

## **МАТРИЧНЫЙ СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕМАТИКИ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ»**

**Постановка проблемы.** При подготовке магистров по специальности 5.000009 «Управление учебными заведениями» студенты выполняют дипломные работы. Тематика таких дипломных работ определяется научными интересами студентов и также зависит от выбора объекта и предмета исследования. При этом выбор типа учебного заведения чаще всего определяется тем, в каком учебном заведении работает студент или какое учебное заведение он заканчивал. Выбор же направления исследовательской дипломной работы, ее темы, как правило, представляет широкие возможности и нередко связан с определенными затруднениями. С целью создания тематического массива научных работ магистров по указанной выше специальности в данной статье предлагается использовать матричный способ структурирования объектов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** *Матрицы* – это один из видов графического изображения систематизированного представления структуры любых объектов. При их построении используется следующий принцип. Для построения матриц необходимо упорядочить информацию, выбрав основные параметры, характеризующие объект изучения. Исходя из структуры объекта следует выделить отдельные компоненты, а также их характеристики (или аспекты рассмотрения). Далее строят прямоугольную таблицу (матрицу), по горизонтали которой располагают перечень элементов рассматриваемого объекта, а по вертикали – аспектов. Каждая из ячеек такой таблицы представляет собой один из объектов или элементов его структуры в одном из аспектов рассмотрения [5].

Отметим, что построенная таким образом матрица может представлять собой не только двумерный массив, но иметь более сложную структуру. Например, объект рассмотрения может описываться не линейной последовательностью, а двумерной матрицей, по осям которой расположены два параметра, определяющие структуру объекта. Для рассмотрения такого объекта в разных аспектах необходимо будет построить трехмерную матрицу. Графически представить такую матрицу более сложно, для их представления и анализа чаще всего используют метод сечений. В общем случае для описания матрицы могут быть использованы математические методы.

*Управление* представляет собой элемент, функцию организованных систем различной природы (социальных, технических, биологических), которая обеспечивает сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, выполнение их целей и программ [3]. Управление – деятельность управляющей подсистемы, которая заключается в выработке управляющего воздействия, его осуществлении для достижения цели деятельности системы в целом. При этом субъектом управления является физическое или юридическое лицо, которое осуществляет властные действия. Объект управления – то, на что направлено властное воздействие субъекта управления. Объектом управления могут быть физические и юридические лица, социальные, социально-экономические системы и процессы. Одним из видов социально-экономических систем являются учебные заведения,

а видами управляемых процессов являются функционирование учебного заведения и сам учебный процесс, осуществляемый в таких учебных заведениях [6]

Управление реализуется через выполнение особых управленческих действий – функций управления.

*Функции управления* выражают содержание управленческого воздействия. Это специфические виды управленческой деятельности, сложившиеся в процессе разделения управленческого труда, формулирующие его содержание в действии и устремленные на достижение поставленной цели. Функции управления – это виды управленческой деятельности, выделенные по признаку времени, этапов их проведения (**хриков**). Функции управления как виды деятельности четко разделяются, как по времени, так и по управленческим заданиям.

Основными функциями управления считают:

- целеполагание,
- анализ,
- прогнозирование,
- планирование,
- координацию,
- мотивацию,
- обучение,
- учет и контроль,
- коммуникацию,
- принятие решений.

Чаще всего используется классификация функций управления, данная М. Месконом. Среди них выделены: планирование, организация, мотивация и контроль [1].

При этом *планирование* рассматривается как управленческая деятельность, которая совмещает в себе функции принятия решений, целеполагания, прогнозирования (включая анализ). Цикл планирования включает анализ состояния внешней среды, определение сильных и слабых сторон развития, использование имеющихся преимуществ, разработку плана достижения целей, корректировку целей и отклонений, определение целей.

*Организация* – управленческая деятельность, направленная на обеспечение упорядочения процесса управления в целом. Организация представляет собой распределение как функций исполнения управленческих решений, так и функций управления. Эта функция направлена на создание необходимых условий для достижения поставленных целей. Основными этапами функции организации являются: создание организационной структуры и установление взаимоотношения полномочий, которые связывают высшее руководство с нижестоящими уровнями управления.

*Мотивация* (стимулирование) – управленческая деятельность, процесс побуждения к выбору того или иного типа поведения в зависимости от силы воздействия стимулов, мотивов и ожидаемых результатов.

*Контроль* – управленческая деятельность, направленная на выявление, исправление и предупреждение отклонений достигнутых результатов от намеченных установок, параметров, целей. Основными этапами функции контроля являются:

- выработка стандартов (конкретных целей, степень достижения которых поддается измерению с указанием сроков и критериев оценки,
- сопоставление реальных результатов со стандартами,

- принятие необходимых корректирующих действий [2.4].

Компонентная структура управления учебными заведениями определяется особенностями их организационной структуры и управления.

**Постановка задачи.** Целью данной статьи является построение массива тем научно-исследовательских работ студентов по специальности «Управление учебными заведениями» на основе анализа компонентной структуры системы управления ими.

**Изложение основного материала.** Исследовательские работы по управлению учебными заведениями должны учитывать их специфику и специфику организационной и управленческой структуры таких заведений. Объектами управления могут быть сами учебные заведения и их структурные единицы, а также процесс, компоненты процесса и отдельные аспекты процесса управления этими объектами.

Структура управления учебным заведением является сложным системным объектом, при рассмотрении которого можно выделить субъекты управления, объекты управления и функции управленческой деятельности. При этом каждый из указанных компонентов имеет свою структуру.

Для построения массива тем научных работ магистров используем методику построения матриц, учитывающих основные параметры, характеризующие процесс управления учебными заведениями. Для этого необходимо выделить структуру объекта рассмотрения и аспекты, характеризующие его функционирование. Тогда в качестве основных параметров, определяющих содержание такой матрицы, выступают **организационная структура** учебных заведений (или **структура их управляющей системы**) и **структура управленческой деятельности (ее функции)**.

*Организационная структура* учебных заведений зависит от типа и особенностей учебного заведения. Рассмотрим общую схему организационной структуры учебных заведений на примере вузов (рис. 1).

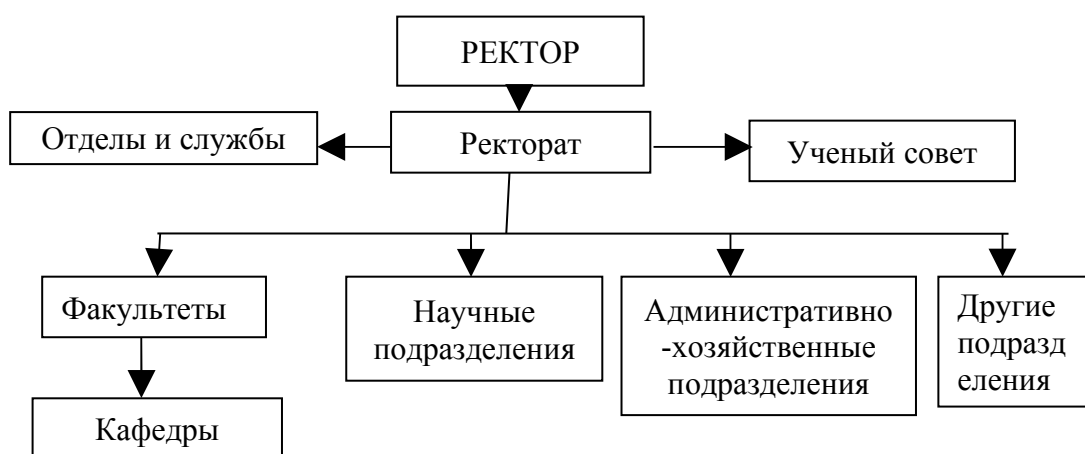


Рис. 1. Укрупненная модель организационной структуры вуза

Представленная модель безусловно может быть детализирована. Кроме указанных блоков в составе вузов могут присутствовать филиалы, отделения, учебно-консультационные пункты, центры дополнительного образования, научно-исследовательские учреждения, лаборатории, библиотеки, опытные заводы, учебно-

производственные мастерские, вычислительные центры, издательства, типографии, учреждения культурно-бытового назначения и др. При этом, каждую из указанных структурных единиц вуза можно рассматривать отдельно, определяя ее организационную структуру. Для учебных заведений других типов организационная структура имеет свои особенности, что однако не повлияет на общий подход к решению поставленной проблемы.

Как следует из рисунка 1, система управления вузом иерархична. Поэтому структура управляющей системы, также представляет собой иерархию, описывающую подчиненность субъектов управления учебным заведением. Модель такой системы на примере вуза и факультета представлена на рисунках 2 и 3.

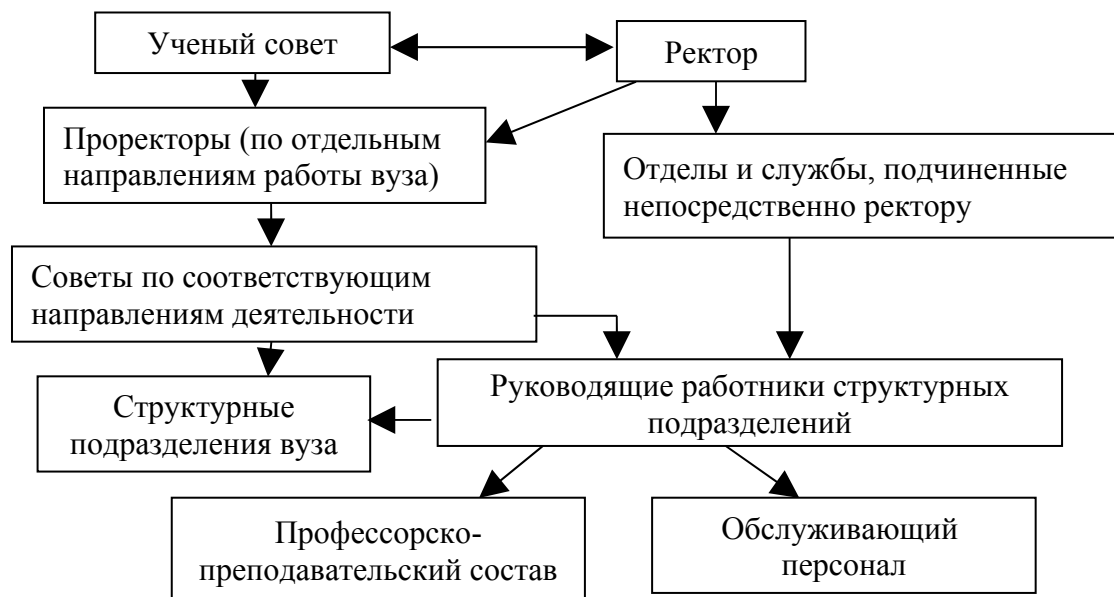


Рис 2. Структура управления вузом

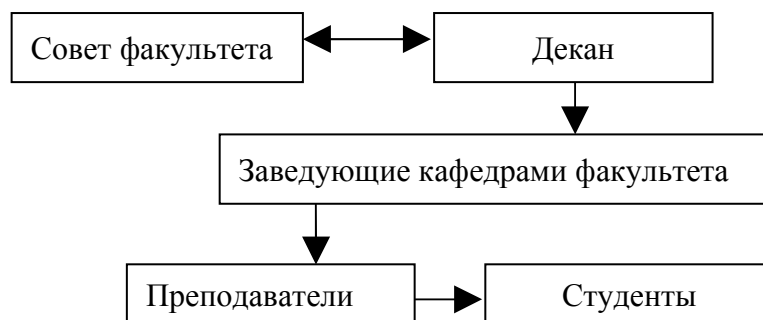


Рис. 3. Структура управления факультетом

В качестве основных функций управления будем рассматривать планирование, организацию, мотивацию и контроль.

Тогда двумерная матрица, характеризующая организационную структуру управления вузом, будет представлена матрицей (табл. 1).

Таблица 1

Матрица, характеризующая организационную структуру управления вузом

I . . . . J		ВУЗ (ректор)	Факультеты (деканы)	Кафедры (заведующие кафедрами)	Научные подразделения (их руководители)	Административно-хозяйственные подразделения (их руководители)
		I=1	I=2	I=3	I=4	I=5
Управление	J=1	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1
Планирование	J=2	1.2	2.2	3.2	4.2	5.2
Организация	J=3	1.3	2.3	3.3	4.3	5.3
Мотивация	J=4	1.4	2.4	3.4	4.4	5.4
Контроль	J=5	1.5	2.5	3.5	4.5	5.5

В этой матрице по горизонтали указаны объекты управления, выделенные на основе анализа структуры управления вуза (I), а по вертикали - управленческая деятельность и ее функции (J). Тогда каждый из элементов такой матрицы (I,J) может рассматриваться как отдельное направление исследования. Например, ячейка 2.1 (элемент I=2, J=1) соответствует теме «Управление факультетом» или «Управленческая деятельность декана (деканата)», ячейка 3.3 - теме «Организация работы кафедры» или «Организация работы заведующего кафедрой» и т.д.

Структура управления вузом может рассматриваться не только с точки зрения иерархии управления, в этой структуре могут быть выделены отдельные направления управляющей деятельности (их руководителей), как это показано на рисунке 4.

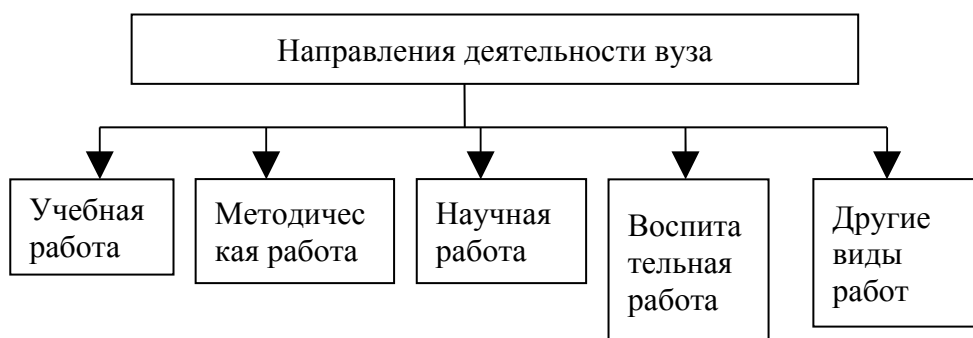


Рис. 4. Направления деятельности вуза

Поэтому следует рассмотреть еще одну матрицу, построенную таким образом: по горизонтали в ней расположены направления управленческой деятельности (L), а по вертикали – функции управления (J), (таблица 2).

Таблица 2

Матрица, характеризующая управление отдельными направлениями работ учебного заведения

I		Учебная работа	Методическая работа	Научно-исследовательская работа	Воспитательная работа	Другие виды работ
		L=1	L=2	L=3	L=4	L=5
J	J=1	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1
	J=2	1.2	2.2	3.2	4.2	5.2
	J=3	1.3	2.3	3.3	4.3	5.3
	J=4	1.4	2.4	3.4	4.4	5.4
	J=5	1.5	2.5	3.5	4.5	5.5

Элемент такой матрицы 4.1 (L=4,J=1) соответствует теме «Управление воспитательной работой», ячейка 3.2 (L=3,J=2) – теме «Планирование научно-исследовательской работы» и т.д.

Обе рассмотренные матрицы могут быть объединены. Полученная трехмерная матрица даст более полный перечень направлений исследования по проблеме управления учебными заведениями (рис. 5).

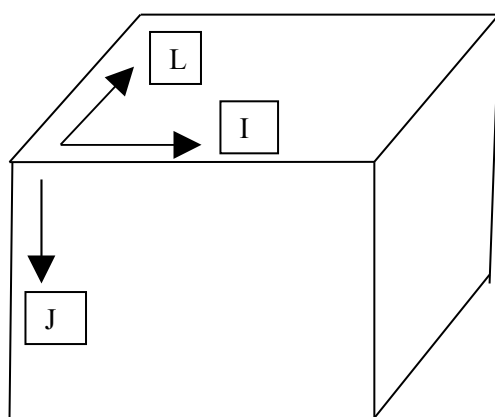


Рис 5. Трехмерная матрица, характеризующая массив направлений научных исследований по проблеме управления учебными заведениями

В такой матрице каждая ячейка представляет собой управленческую деятельность или ее функции того или иного структурного подразделения вуза по определенному направлению работы. Установим порядок указания индексов таким образом: I, L, J. Тогда, ячейке 1.1.1 (I=1, L=1, J=1) соответствует тема «Управление учебной работой вуза», ячейке 2.3.2 (I=2, L=3, J=2) соответствует «Планирование научно-исследовательской работы факультета» и т.д.

Весь перечень направлений научно-исследовательских работ может быть получен при варьировании всех параметров матрицы в рассмотренном интервале значений I, L и J.

Такой перечень будет достаточно полно отражать основные направления управленческой деятельности, а, следовательно, тематики научно-исследовательских работ по указанной специальности.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Таким образом, применение матричного метода структурирования объекта изучения позволило разработать универсальный подход к формированию массива направлений научно-исследовательских работ студентов, обучающихся в магистратуре по специальности «Управление учебными заведениями».

Полученный описанным образом массив направлений научно-исследовательских работ по проблеме управления учебными заведениями может быть конкретизирован с учетом специфики разных учебных заведений, их организационной и управленческой структуры и основных направлений деятельности. Число компонентов матрицы может быть дополнено (например, увеличено число направлений деятельности, в том числе с учетом перспектив развития вуза). Это потребует дополнения числа объектов и функций в матрице, характеризующей управления учебными заведениями.

### Литература

1. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М.: Дело, 1997. - 704 с.
2. Резник С.Д. Управление кафедрой: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА –М, 2008. - 635 с.
3. Современный словарь по педагогике. / Сост. Рапацевич Е.С.- Мн.: «Современное слово», 2001. – 923 с.
4. Управление факультетом: Учебник / под ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника. - М.: ИНФРА –М, 2008. - 696 с.
5. Халперн Д. Психология критического мышления. -СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 503 с.
6. Хриков Є М. Управління навчальним закладом: Навч. Посібник. – К.: Знання, 2006. – 365 с.

#### **Белова Е.К., Коваленко Е.Э.**

*Матричный способ формирования тематики дипломных работ студентов магистратуры по специальности «Управление учебными заведениями»*

В статье рассматривается применение матричного способа структурирования объектов для формирования тематики научно-исследовательских работ по специальности «Управление учебными заведениями».

**Ключевые слова:** матричный способ структурирования объектов, управление, функции управления, структурирование, матрицы, планирование, тематика научных работ.

#### **Белова О.К., Коваленко О.Е.**

*Матричний спосіб формування тематики дипломних робіт студентів магистратури зі спеціальності «Управління навчальними закладами»*

В статті розглядається використання матричного способу структуривання об'єктів для визначення тематики науково-дослідних робіт студентів магистратури по спеціальності «Управління навчальними закладами».

**Ключові слова:** матричний спосіб структурування об'єктів, управління, функції управління, структурування, матриці, планування, тематика наукових робіт.

**О. Belova, О. Kovalenko**

*Matrix Method of Forming Diploma Subject Matter for Students of Master Courses in Speciality "Management of Educational Establishments"*

The article deals with use of the matrix method of objects structurization while forming research work subject matter in the specialty "Management of Educational Establishments".

**Key words:** matrix method of object structurizing, management, structurizing, matrixes, planning, research work subject matter, managing functions.

*Стаття надійшла до редакції 19.08.2008р.*