

ВЗАЄМОВПЛИВ ЯКОСТІ ТА ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ

Кір'ян О. І., Котляр М. І.

Ключові слова: якість управлінського рішення, ефективність управлінського рішення, публічне управління, узгодженість функцій, ієрархія, інформаційна обізнаність, співпраця

Жодна дія суб'єкта господарювання не може бути започаткована та здійснена без такого важливого елементу як управлінське рішення. Пересічні громадяни, які не розуміються на економічних процесах, вважають, що кожен керівник здатен легко, майже без попередньої підготовки матеріалу, прийняти ефективне управлінське рішення. Фахівці ж знають, що ефективність управлінського рішення залежить від його якості. Однак єдності щодо розуміння якості управлінського рішення одностайної думки не сформовано. Об'єктом дослідження є процес забезпечення прийняття ефективного управлінського рішення в публічному управлінні. Не проявленим резервом підвищення ефективності результатів діяльності суб'єкта господарювання є підвищення якості прийнятих управлінських рішень. Головними критеріями якості, узагальнюючи думку фахівців, можна визнати: практичну значущість (доцільність), об'єктивність, обґрунтованість, своєчасність, узгодженість, раціональність. Ефективність управлінського рішення також має багато визначень, основні з яких зводять до його досягнення поставленої мети з заданими або меншими витратами. Тобто, чим вище якість управлінського рішення як відповідність елементів його прийняття та реалізації завданням і очікуваному результату, тим вища його ефективність – отримання результатів з плановими або кращими показниками. Запропоновані визначення не в повному обсязі здатні характеризувати якість рішення саме в публічному управлінні як чинника впливу на досягнення його ефективності, на практиці суб'єкт господарювання, працівник бажає мати більш визначений критерій, з яким можна порівнювати результати своєї діяльності. Тому вважаємо за необхідне запропонувати декілька складових, які можуть характеризувати якість управлінського рішення та впливати на його ефективність саме в публічному управлінні:

1. Чітке узгодження функцій робітників суб'єкта господарювання з загальною метою функціонування самого суб'єкта, та взаємоузгодженість їх між працівниками з охопленням всіх складових. При відсутності узгодженості декілька підрозділів, служб можуть виконувати ті самі дії, але кожна зі своїм алгоритмом, що ускладнить отримання споживачем результату та сформує подвійний результат, кожен з яких буде вносити помилку в інший, що викличе скасування обох результатів.

2. Жорстка ієрархія в прийнятті рішень та їх реалізації відповідно до функційного розподілу, що дозволить більш складні рішення, такі, що мають неоднозначний розв'язок, передавати вищому керівництву для прийняття більш зваженого рішення, такого, що відповідає всім особливостям споживача та законодавства.

3. Постійне оновлення інформації в учасників прийняття та реалізації рішень щодо змін в законодавстві країни, регіону, громади, володіння місцезнаходженням джерела цієї інформації. Прийняття управлінських рішень в публічному управлінні базується виключно на законодавстві країни. тому прийняття рішення на базі застарілої інформації сформує неякісне рішення і різко знизить його ефективність.

4. Готовність споживача послуг співпрацювати з працівником органів публічного управління та адміністрування. Бо в разі відсутності згоди, несвоєчасного виконання складових ефективність результатів суттєво скоротиться, може бути відсутньою повністю.

Ефективність управлінських рішень в публічному управлінні суттєво залежить від якості елементів його підготовки та реалізації, які не мають зазвичай прямого економічного виміру, але суттєво впливають на результат.

Кір'ян Олена Іванівна, кандидат економічних наук, доцент, кафедра економіки та менеджменту
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1357-0497>

Котляр Марина Ігорівна, магістр, кафедра економіки та менеджменту
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-1143-5683>