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**АНАЛІЗ НАПРЯМКІВ ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВАЦІЇ ДОСЯГНЕННЯ**

Дослідження мотивації досягнення в сучасні психологічній науці належить до актуальних проблем психології, адже мотивацію досягнення визначають через співвіднесення з критерієм якості діяльності, при цьому така мотивація в практичній діяльності має не меншу роль у досягненні успіху, ніж розумові здібності. Мотив досягнення є надійним прогностичним параметром, та на сьогоднішній день детально вивчається. В якості діяльності досягнення можуть виступати інтелектуальна, спортивна, трудова діяльність, а також діяльність, спрямована на виховання дитини, допомогу іншим або придбання будь – яких соціальних умінь тощо.

Теоретико-методологічний аналіз дозволив визначити наступні змістовні складові опису та досліджень мотивації досягнення. По-перше, мотивацію досягнення співвідносять з критерієм якості діяльності, при цьому мотивація досягнення визначає якість виконання значущих для особистості завдань (Д. Аткінсон, Д. Макклелланд, Б. Вайнер, Х. Хекхаузен, Е. Десі, Р. Райан, Т.В. Большакова, А.М. Большакова, А.В. Колчигіна).

Д. Аткінсон і Д. Макклелланд визначають мотивацію досягнення через співвіднесення з критерієм якості діяльності. Б. Вайнер в своїх дослідженнях вирішував питання, чому одні люди домагаються успіху, а інші ні. Мотивація досягнення визначається Х. Хекхаузеном як спроба збільшити або зберегти максимально високими здібності людини до всіх видів діяльності, до яких можуть бути застосовані критерії успішності і де виконання подібної діяльності може, отже, призвести або до успіху, або до невдачі. При цьому мотивації досягнення характерний постійний перегляд цілей на думку Х. Хекхаузена. Е. Десі та Р. Райан показують при аналізі мотивації досягнення значимість потреб людини. У своїй теорії самодетермінації вони описують зовнішню та внутрішню мотивацію.

По-друге, розглядають безліч змінних, що виявляють рівень, стійкість і специфіку мотивації досягнення (Дж. Роттер, М. Селігман, Е. Скіннер, К. Двек, А. Бандура).

Дж. Роттер ввів поняття «локусу контролю», що описувало, з якого джерела людина приписує пов’язані з нею події, зовнішньому – «екстернальний локус», і внутрішньому – «інтернальний локус». Найбільш вдалим вважається, коли людина приписує успіхи собі, а невдачі – зовнішнім силам. М. Селігман сформулював поняття вивченої безпорадності та ввів поняття песимістичного й оптимістичного пояснювального стилю. Е. Скіннер досліджувала взаємозв’язок сприйманого контролю та мотивації досягнення. К. Двек у своїй концепції зв’язала обидві форми мотивації досягнення з двома суб’єктивними теоріями інтелекту, тобто з різницею індивідуальних диспозицій. А. Бандура, аналізуючи мотивацію досягнення, припустив, що ключовим фактором є не просто віра в досягнення успіху, або надія на успіх, або привабливість мети, а віра в те, що людина здатна здійснити діяльність, яка може привести до бажаного результату.

Відокремлені напрямки є умовними та взаємодоповнюють один одного для більш детального розкриття досліджуваної проблематики та вказують на те, що мотивацію досягнення необхідно досліджувати в різних аспектах.