## Лунячек В. Е.РЕЗУЛЬТАТИ САМООЦІНКИ НОВОПРИЗНАЧЕНИХ КЕРІВНИКІВ ШКІЛ М. ХАРКОВА

У жовтні 2016 р. кафедрою креативної педагогіки та інтелектуальної власності УІПА в межах реалізації науково-дослідної роботи «Трансфер методики управління якістю освіти в навчальних закладах» 18.10.2016 р. на базі Харківського технічного ліцею №173 було проведене опитування новопризначених керівників шкіл м. Харкова. Під час проведення опитування керівникам було запропоновано здійснити самооцінку своєї професійної компетентності за окремими параметрами по 100-бальній шкалі. Результати самооцінки наведені нижче в таблиці.

Таблиця

Результати самооцінки новопризначених керівників шкіл м. Харкова

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцініть свої знання  у % з | 0-10 | 10-20 | 20-30 | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-70 | 70-80 | 80-90 | 90-100 |
| теорії управління | 14 | – | 14 | 14 | 14 | 30 | – | 14 | – | – |
| кваліметрії | 14 | – | – | 29 | 14 | 14 | – | 29 | – | – |
| теорії якості освіти | 14 | – | – | 14 | 14 | 44 | – | 14 | – | – |
| теорії педагогічного оцінювання | – | – | – | 14 | – | 29 | 29 | 14 | – | 14 |
| розвитку зарубіжних систем освіти | 14 | – | – | – | 30 | 56 | – | – | – | – |
| нормативно-правової бази освіти України | – | 14 | – | – | 14 | 14 | 14 | 44 | – | – |

Отримані результати свідчать, що з точки зору самих керівників їх професійна компетентність на момент призначення за більшістю показників була від 0 до 50%. Разом із тим, деякі з них мали суттєво завищену самооцінку. Наприклад 14% респондентів вважають себе визнаними професіоналами з теорії педагогічного оцінювання, що не підтверджується результатами проведених співбесід.

Цікавим є те, що отримані результати корелюються з кількістю новопризначених директорів шкіл, що мають спеціальну управлінську освіту, їх виявилося 38%. Зазначені особи отримали диплом магістра за спеціальністю «Управління навчальним закладом». Виходячи з викладеного вище, ми констатуємо необхідність закріплення на загальнодержавному рівні обов’язкової норми щодо призначення на керівні посади в сфері освіти осіб тільки за умови наявності спеціальної управлінської освіти. Ця проблема безпосередньо пов’язана з іншою, що суттєво впливає на формування професійної компетентності керівників освіти − відсутність унормованої, теоретично обґрунтованої компетентнісної моделей керівників для всіх рівнів управління освітою.

Зазначені питання потребують свого термінового вирішення, як умови результативності нової хвилі реформ, що розпочалися в українській освіті. Система управління є ключовою підсистемою функціонування і розвитку будь-якої соціально-педагогічної системи. Саме тому ми стоїмо на позиціях, що будь-яке реформування повинно розпочинатися не з реформування певних рівнів освіти або окремих механізмів, а з реформування чинного управлінського апарату, який є сьогодні недостатньо компетентним і працює за радянськими адміністративно-командними схемами ХХ століття.