**Баженов А.В., Курделян О.**

**НЕ МОДАЛЬНОЕ СВОЙСТВО ДЛЯ ПСИХИЧЕСКОГО ОБРАЗА ЧУВСТВО**

Среди крайних и экзотических взглядов на природу психического образа наиболее крайние полагают, что психика – это не только отношение, но и движение этих отношений, наподобие «сдвига» смысла (З.Фрейд, А.Н.Леонтьев), а наиболее яркие из них удовлетворяются релятивистическими и культурологическими объяснениями раскрытия механизмов, наподобие распредмечивания, через индуктивный вывод, человеком своего отчуждения. Функциональные свойства образа исчезают в одном виде и появляются, по гипотезе сходства, в другом, через память («прагматическую», индивидуальную, семантическую или «коллективную»). Функционально при этом предъявляют опыт особенного обоснования человеком выбора или отказа от ценностей. Но такой опыт не доступен без индивидуального понимания через обращение к таким партикуляриям, как скажем, лица людей, или же, в фикции завершения при биолого-генетических или нейрофизиологических исследованиях. В последнем случае опираются на теории компромиссной онтологии

– гетерофеноменологии, а в первом оставляется возможность «дуализму» свойств. Крайняя же теоретичность того, в отличие от удачных интерпретаций опытов в гетерофеноменологии, заставляет ее удваивать онтологию релятивистским методом. Однако она может сохранять свою адекватность за счет принятия в расчет реляционных эмоциональных свойств, не требующих никакой модальности для подтверждения, - каково, по определению, психическое свойство чувствительности. Таковы исследования стыда В.Соловьевым (тот предсказывает, но не обязан быть), обиды П.Стросоном (раскрывает, но не обязана раскрываться), т.е. свойств, хорошо всем знакомых, и передаваемых через нарратив как назидательные «случаи» от поколения к поколению. При такой передаче психическая функция, хотя и зависит от индивидуального опыта, но значения не имеет, что подтверждает личный случай доктора О.Сакса (просопогнозия) и «слепое видение».