

УДК 37.04

МОДЕЛЬ КОММУНИКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЯК ОРИЕНТИР ДЛЯ ПІДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІОНАЛЬНОГО ОБУЧЕННЯ

© Аширбекова А.С.¹Бакатанова В.Б.²,
Киргизський державний технічний університет ім. І.Раззакова¹
Українська інженерно-педагогічна академія²

Інформація про авторів:

Аширбекова Альміра Салморбеківна: ORCID: 0000-0001-7088-7776; alrebina7@mail.ru;
викладач кафедри «Інженерна педагогіка»; Киргизський державний технічний університет
ім. І.Раззакова; пр. Миру, 66, м. Бишкек, 720057-44, Киргизія.

Бакатанова Вероніка Борисівна: ORCID: 0000-0003-0862-5390; bakatanova1@mail.ru;
кандидат педагогічних наук; доцент кафедри педагогіки і методіки професійного навчання;
Українська інженерно-педагогічна академія; вул. Університетська, 16, м. Харків, 61003, Україна.

Разработана и описана модель коммуникативной компетентности как ориентир для подготовки будущих педагогов профессионального обучения. Сделан вывод о том, что модель должна носить прогностический характер и выполнять функцию обратной связи между педагогической деятельностью и системой подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Модель коммуникативной компетентности педагогов профшколы выступает той основой, которая поможет определить содержание и формы непрерывного их развития. Для научно обоснованного подхода к развитию их коммуникативной компетентности необходим учет индивидуальных психологических особенностей и типологических свойств студентов и, соответственно, развивающих и компенсаторных влияний на них.

Одним из существенных этапов в моделировании процесса формирования коммуникативной компетентности студентов профессионально-педагогического вуза могут стать государственные стандарты оценки теоретической и практической подготовки будущего педагога профессионального обучения, которые бы на рейтинговой основе давали возможность оценивать уровень сформированности того или иного компонента коммуникативной компетентности.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, педагог профессионального обучения, модель коммуникативной компетентности, непрерывное развитие, индивидуальные психологические особенности и типологические свойства студентов.

Бакатанова В.Б., Аширбекова А.С. «Модель комунікативної компетентності як орієнтир для підготовки майбутніх педагогів професійного навчання»

Розроблена й описана модель комунікативної компетентності як орієнтир для підготовки майбутніх педагогів професійного навчання. Зроблений висновок, що модель повинна носити прогностичний характер і виконувати функцію зворотного зв'язку між педагогічною діяльністю й системою підготовки майбутніх педагогів професійного навчання.

Модель комунікативної компетентності педагогів профшколи виступає тією основою, яка допоможе визначити зміст і форми безперервного їхнього розвитку. Для науково обґрунтованого підходу до розвитку їхньої комунікативної компетентності необхідне врахування індивідуальних психологічних особливостей і типологічних властивостей студентів і, відповідно, розвиваючих і компенсаторних впливів на них.

Одним з істотних етапів у моделюванні процесу формування комунікативної компетентності студентів професійно-педагогічного ВНЗ можуть стати державні стандарти оцінки теоретичної й практичної підготовки майбутнього педагога професійного навчання,

які б на рейтинговій основі давали можливість оцінювати рівень сформованості компонентів комунікативної компетентності.

Ключові слова: комунікативна компетентність, педагог професійного навчання, модель комунікативної компетентності, безперервний розвиток, індивідуальні психологічні особливості і типологічні властивості студентів.

Bakatanova V. B., Ashirbekova A.S. “Model of communicative competence as a reference point for preparation of the future teachers of vocational training”

The model of communicative competence as a reference point for preparation of the future teachers of vocational training is developed and described. The conclusion is that the model should carry prognostic character and is drawn and carry out feedback function between pedagogical activity and preparation system of the future teachers of vocational training.

The model of communicative competence of teachers of professional school acts as that basis which will help to define the maintenance and forms of their continuous development. The account of individual psychological features and typological properties of students is necessary for scientifically well-founded approach to development of their communicative competence and, accordingly, developing and компенсаторных influences on them.

State standards of an estimation of theoretical and practical preparation of the future teacher of vocational training which on a rating basis would give the chance to estimate formation level or other component of communicative competence can become one of essential stages in modeling of process of formation of communicative competence of students of is professional-pedagogical high school.

Keywords: communicative competence, the teacher of vocational training, model of communicative competence, continuous development, individual psychological features and typological properties of students.

Постановка проблеми. Система подготовки педагогов профессионального обучения, их профессионального совершенствования нуждается в целевом ориентире, модели, которая бы в полной мере обеспечивала формирование творческой индивидуальности педагога. Проблема моделирования как метода изучения разных объектов природы и общества широко используется в науке, поэтому понятие «модель» приобрело общенаучное значение. Модельные представления создают отраженный аналог, сходство, имитацию своих объектов. Дальнейшая работа с моделями дает новую информацию об объектах, позволяет исследовать закономерности, недостижимые для познания другими способами [1, с.19]. Тем не менее модель коммуникативной компетентности будущих педагогов профессионального обучения, которая могла бы служить реальным ориентиром для организации процесса их профессионально-педагогической подготовки и ее компонентов, до настоящего времени не создана.

Анализ последних исследований и публикаций. Педагогами и психологами (И.А. Зязюном [2], М.М. Гоноболыным [3-6]) накоплен немалый опыт разных профессиографических материалов, в том числе относительно деятельности преподавателя, его педагогических способностей, которые лежат в основе модели специалиста. Разрабатывая модель коммуникативной компетентности педагога профессионального обучения, мы учли теоретические положения, обоснованные в работах Ю.С. Алферова [7, 8], И.К. Белицкого [9], Т.А. Ильиной [10], Н.В. Кузьминой [11, 12], Ю.Н. Кулюткина [13], Е.С. Смирновой [14] и ряда других ученых о том, что содержание образования педагогического работника должен ориентироваться на некую целостную модель и необходимость ставить во главу угла модели коммуникативной компетентности общую модель деятельности педагога.

Целью статьи является представление результатов разработки модели коммуникативной компетентности (КК) студентов профессионально-педагогических специальностей и пояснение сути ее компонентов.

Изложение основного материала. Рассмотрим подробнее вышеупомянутую модель, изображенную на рис. 1, и дадим определенное пояснение относительно отдельных ее компонентов.

Результатом всего моделирование на рисунке является центральное кольцо с надписью «Коммуникативная компетентность». Формирование субъективной части КК начинается из самого центра фигуры с наличия у будущего педагога профессионального обучения профессиональных знаний, умений и навыков, на основании которых формируются действия, приемы и операции будущей профессиональной деятельности. Последнее, в свою очередь, является основой для формирования способов профессиональной деятельности педагога профессионального обучения, то есть способов обучения и воспитания учащихся учреждений профессионально-технического образования и студентов вузов. Все это осуществляется во время обучения в профессионально-педагогическом вузе и может меняться его преподавателями, благодаря чему эти влияния мы считаем субъективными. Их результат — это, фактически, усвоение содержания образования в профессионально-педагогическом учебном заведении, которое состоит из двух частей: технико-технологической (инженерной) и психолого-педагогической.

Т.Н.Лобанова на основе теории компетенций, разработанной Ю.А. Тихомировым, предлагает следующую структуру ключевых компетенций современного специалиста:

1. *Системное мышление, видение развития процессов:* системный и структурированный подход к решению проблем; способность систематизировать, стандартизировать задачи и подходы, понимание приоритетов, анализ альтернатив и нахождение оптимальных вариантов решений; способность нести ответственность за принятие решений; способность видеть направления развития бизнеса, составлять точный прогноз тенденций развития рынка.

2. *Аналитические способности:* логичность, методичность, тщательность в решении проблем, рациональность, упорядоченность, предсказуемость, учет деталей; умение формально правильно связывать суждения, последовательно мыслить и действовать; точный и систематический анализ факторов, влияющих на будущее компании.

3. *Инновационность:* способность принимать и предлагать новое, проявлять инициативу, управлять творчеством; умение без внутреннего сопротивления воспринимать разнообразные идеи, позиции, предложения.

4. *Ориентация на систематическое развитие:* обучаемость, восприимчивость к новым методам и технологиям, умение применять новое на практике; готовность к анализу своих достижений и недостатков, разумному использованию чужого опыта.

5. *Организаторские способности:* способность управлять людьми, умение организовать себя и коллектив для решения задач: расставлять приоритеты, концентрироваться на важном, планировать, контролировать; умение эффективно собирать и направлять в нужное русло ресурсы, необходимые для реализации планов; умение рационально вести беседу, говорить по телефону, вести корреспонденцию, документацию.

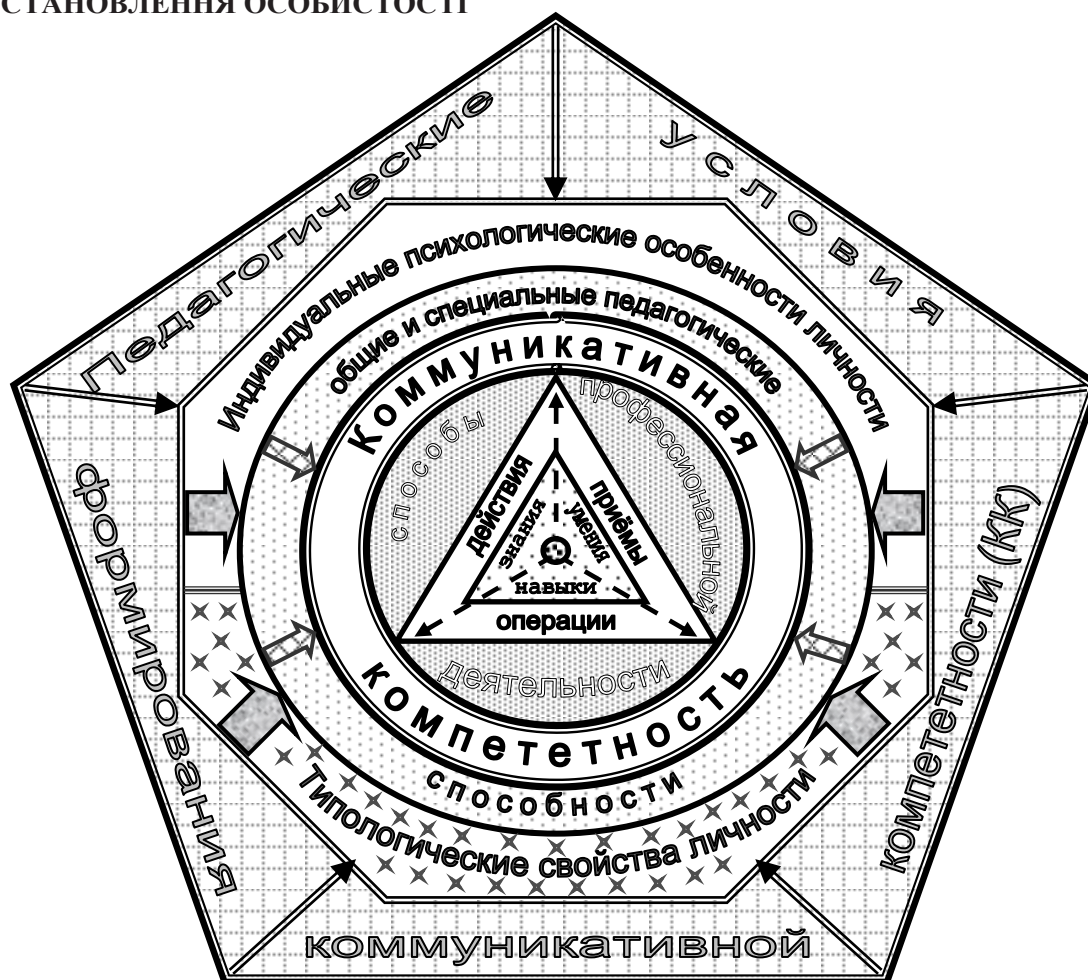


Рис. 1. Модель коммуникативной компетентности будущего педагога профессионального обучения.

6. *Умение управлять временем:* умение проводить ситуационный анализ, определять и формулировать цели, осуществлять годовое, месячное, недельное планирование, планирование дня; знание принципов временного менеджмента; умение расставлять приоритеты; выполнение распорядка компании, дневных рабочих планов; умение осуществлять контроль достижения поставленных целей, подводить итоги дня.

7. *Гибкость:* готовность к изменениям; способность быстро и адекватно реагировать на внештатные ситуации, видеть и определять проблему, находить пути ее решения, давать оценку результатов.

8. *Коммуникативные деловые умения:* способность отстаивать собственное мнение, права, не разрушая отношений; умение вдохновлять новыми идеями и планами; умение задавать правильные вопросы и определять степень информированности и эмоциональное состояние партнера; умение создавать каналы двухсторонней коммуникации, концентрироваться на словах собеседника; умение эффективно поощрять и критиковать других людей.

9. *Умение вести переговоры:* умение определять цели и задачи презентации, интересы аудитории; умение построить эффектное вступление, связующие фразы, основную часть и завершение презентации; владение стратегиями убеждения и ораторскими навыками. Умение справляться с трудными вопросами и парировать возражения; владение техническими аспектами презентации (аудио-, видео- и компьютерным оборудованием, презентационными программами); умение определить

інтереси учасників, вибрати найкращу альтернативу; здатність етично вести дискусію; вміння обговорювати, пропонувати, вести позиційний торг.

10. *Робота в команді*: вміння створювати команду, працювати в ній; знання характеристик ефективної команди; вміння підтримувати клімат співпраці, виконувати правила поведінки та спілкування членів команди; вміння проводити ефективні обговорення та наради по розв'язанню проблем; знання правил проведення «мозгового штурму».

Орієнтація на клієнта: знання політики та стандартів в області роботи з клієнтами; орієнтація на поточні та перспективні потреби клієнтів та партнерів; вміння вести себе коректно з різними типами «трудних» клієнтів та партнерів,

Характеризуючи окремі елементи розробленої моделі, не можна визначити базове поняття «комунікативна компетентність».

Комунікативна компетентність педагога професійного навчання (КК) — це стійка, особисто окрашена система відносно однорідних способів професійно-педагогічного спілкування, невідокремлена від його діяльності по навчанню та вихованню учасників на основі наявних у нього знань, умінь та навичок, яка забезпечує ефективність професійно-педагогічного праці при оптимальних особистих витратах.

При цьому словосполучення «особисто окрашена» вказує на особливу значимість загальних та спеціальних педагогічних здатностей, без належного розвитку яких неможливо компенсувати їх, навіть шляхом формування КК.

Розглянемо об'єктивні фактори формування комунікативної компетентності, рухаючись поступово від периферії до центру рис. 1.

Зовнішній п'ятикутник означає вплив зовнішнього середовища, яке здійснюється через відповідні педагогічні умови. Їх вплив умовно зображено в формі восьмикутника, який символізує вплив педагогічних умов на формування КК. Концентрична окружність символізує вплив індивідуальних психологічних особливостей особистості (верхня її частина) та типологічних властивостей особистості (нижня частина) на формування КК. Таким чином, розгляд цієї моделі можна починати як з центру, так і з периферії, які, відповідно, характеризують суб'єктивні та об'єктивні фактори формування КК. На перетині цих рухів (з центру та з периферії) отримуємо кільце з написом «Комунікативна компетентність». Всередині вказаного кільця виникає управляване впливом на формування КК майбутніх педагогів професійного навчання, а ззовні — вплив об'єктивних факторів (індивідуальні психологічні особливості та типологічні властивості особистості студентів) та частково управляваних (педагогічні умови, частина з яких створюється педагогами професійно-педагогічного закладу).

В основу моделі формування КК було покладено класичне розуміння психологічної природи діяльності, відображене в роботах Б.Ф. Ломова. Він виділив ряд системообразуючих компонентів діяльності, таких як мотивація, мета, планування діяльності, обробка поточної інформації, оперативний образ (концептуальна модель), прийняття рішення, діяння, перевірка результатів та корекція дій [15]. Виходячи з того, що комунікативна компетентність формується в процесі підготовки та педагогічної діяльності та при цьому виникає її вивчення, моделювання, а також розробка методики навчання, ми розглядаємо всі складові системи діяльності з огляду на підготовку майбутніх педагогів професійного навчання. В цьому випадку мотиви педагогічної діяльності складають загальну професійну спрямованість особистості майбутнього педагога професійного навчання та складаються з інтересів, схильностей, бажань та здатностей займатися педагогічною діяльністю, передавати свої знання та життєвий досвід молодшому поколінню, надавати соціально-психологічну допомогу в розвитку особистості учасників. Суб'єктом цієї діяльності виступає майбутній педагог професійного навчання, який потребує від нього мотивації та підбадьлює до формування мети та отримання результату педагогічної

деятельности. В нашей модели такой целью выступает коммуникативная компетентность педагога профессионального обучения при последовательном прохождении основных этапов. Этапы формирования КК, которые последовательно проходит субъект деятельности на пути от мотива до цели, выделенные на основе теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина и включают: диагностику индивидуально-психологических особенностей личности и ее типологических свойств; выявление задатков и предпосылок формирования КК; осознание предпосылок формирования КК студентами; овладение ролевым поведением, которое отвечает КК, и ее коррекцию.

В свою очередь, решение этих задач требует разработки технологии личностно-ориентированного обучения студентов.

Эта технология состоит в последовательном взаимодействии с личностью студента с целью формирования у него признаков стиля, ориентированного на развитие или результативность (в зависимости от задатков) с помощью системы традиционных и нетрадиционных педагогических средств.

Выводы. 1. Результаты моделирования личностных качеств будущих педагогов профессионального обучения должны учитываться при разработке программ их подготовки и формировании индивидуального стиля педагогической деятельности, составляющего основу КК.

2. Модель коммуникативной компетентности педагогов профшколы выступает той основой, которая поможет определить содержание и формы непрерывного их развития. Для научно обоснованного подхода к развитию их КК необходим учет индивидуальных психологических особенностей и типологических свойств студентов и, соответственно, развивающих и компенсаторных влияний на них.

3. Модель КК должна носить прогностический характер и выполнять функцию обратной связи между педагогической деятельностью и системой подготовки будущих педагогов профессионального обучения, содействуя таким образом их взаимодействию и ориентации. Разработанная модель КК дает возможность задать конкретные цели для организации процесса психолого-педагогической подготовки будущих педагогов профшколы.

4. Одним из существенных этапов в моделировании процесса формирования КК студентов профессионально-педагогического вуза могут стать государственные стандарты оценки теоретической и практической подготовки будущего педагога профессионального обучения, которые бы на рейтинговой основе давали бы возможность оценивать уровень сформированности того, или другого компонента коммуникативной компетентности.

На основе системного подхода была разработана совокупность педагогических условий формирования коммуникативной компетентности студентов профессионально-педагогических специальностей:

1) сознательно поставленная и студентами, и их преподавателями цель сформировать коммуникативную компетентность во время получения профессионально-педагогического образования;

2) определение содержания учебных дисциплин, при изучении которых возможно наиболее эффективно формировать коммуникативную компетентность;

3) выявление и последующее осознание студентами собственных типологических свойств и индивидуальных психологических особенностей, которые влияют на эффективность коммуникативной компетентности в процессе профессионально-педагогической деятельности;

4) наличие педагогов, которые осознают значимость формирования КК студентов на стадии профессионального обучения, и владеют содержанием образования учебных дисциплин и методикой ее преподавания на основе личностно-ориентированного подхода, а также методами и средствами формирования КК;

5) наличие методики формирования КК студентов профессионально-педагогических специальностей, которое включает необходимые психолого-педагогические методы, средства и формы;

6) наличие четко сформулированных критериев и показателей сформированности индивидуального уровня коммуникативной компетентности студентов профессионально-педагогических специальностей;

7) осуществления субъект-субъектного общения преподавателей и студентов в контексте личностно ориентированного подхода;

8) организация управления процессом формирования КК на основе гуманистической парадигмы профессионально-педагогического образования.

Выделение данной совокупности педагогических условий на основе системного подхода позволяет сделать заключение об их необходимости и достаточности.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Проведенное исследование не может полностью исчерпать проблему формирования коммуникативной компетентности у будущих педагогов профессионального обучения.

Перспективным представляется использование для ее решения средств компьютерной диагностики, совершенствования системы индивидуальных творческих заданий, расширение разнообразия методов и методических приемов формирования КК, увеличение временного периода, в течение которого можно формировать данный вид компетентности, адаптация ее к условиям профессионально-педагогических учебных заведений, а также экстраполяция на преподавание родственных учебных дисциплин.

Список використаних джерел:

1. Штофф В. А. Моделирование и философия [Текст] / В. А. Штофф. — М., 1996. — 301 с.
2. Основы педагогического мастерства [Текст] : учеб. пособие для пед. спец. высш. учеб. заведений / И. А. Зязюн, И. Ф. Кривонос, Н. Н. Тарасович и др. ; под ред. И. А. Зязюна. — М., 1999. — 302 с.
3. Гоноблин Ф. Н. Книга об учителе [Текст] / Ф. Н. Гоноблин. — М. : Просвещение, 1965. — 260 с.
4. Гоноблин Ф. Н. О некоторых психологических качествах личности учителя [Текст] / Ф. Н. Гоноблин // Вопросы психологии. — 1975. — № 6. — С. 100-111.
5. Гоноблин Ф. Н. Психологический анализ педагогических способностей [Текст] / Ф. Н. Гоноблин // Проблемы способностей. — М., 1962. — С. 244-254.
6. Гоноблин Ф. Н. Психология педагогических способностей [Текст] / Ф. Н. Гоноблин // Способности и интересы / отв. ред. Н. Д. Левитов, В. А. Крутецкий. — М., 1962. — С. 232-274.
7. Алферов С. Ю. Непрерывное образование. Опыт развитых стран [Текст] / С. Ю. Алферов // Советская педагогика. — 1990. — № 8. — С. 15-18.
8. Алферов С. Ю. К вопросу о профессиограмме учителя [Текст] / С. Ю. Алферов, Е. Г. Осовский // Советская педагогика. — 1971. — № 2. — С. 83-90.
9. Белицкий И. К. Модели педагогической квалификации и мастерства учителей естественно-математического цикла (На материалах ИУУ Латвийской ССР) : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / И. К. Белицкий. — Рига, 1978. — 34 с.
10. Ильина Т. А. Структурно-системный подход к организации обучения [Текст] / Т. А. Ильина // Материалы лекций в политехн. музее на ф-те программного обучения. — М. : Знание. — М., 1972. — Вып. 1. — С. 146-153.
11. Кузьмина Н. В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища [Текст] / Н. В. Кузьмина. — М. : Высш. шк., 1989. — 167 с.
12. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения [Текст] / Н. В. Кузьмина. — М. : Высш. шк., 1990. — 119 с.
13. Кулюткин Ю. Н. Эвристические методы в мыслительной деятельности и в обучении взрослых : автореф. дисс. ... д-ра, психол. наук: 13.00.01 / Ю. Н. Кулюткин ; Ленинградский университет. — Л., 1971. — 42 с.
14. Смирнова Е. С. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием [Текст] / Е. С. Смирнова. — Л. : ЛГУ, 1977. — 136 с.
15. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов. — М., 1984. — С. 183-186.

References:

1. Shtoff, VA 1996, *Modelirovanie i filosofija*, Moskva.
2. Zjazjun, IA, Krivonos, IF & Tarasovich, NN 1999, *Osnovy pedagogicheskogo masterstva*, Moskva.
3. Gonobolin, FN 1965, *Kniga ob uchitele*, Prosveshhenie, Moskva.
4. Gonobolin, FN 1975, 'O nekotoryh psihologicheskikh kachestvah lichnosti uchitelja', *Voprosy psihologii*, no. 6, pp. 100-111.
5. Gonobolin, FN 1962, 'Psichologicheskij analiz pedagogicheskikh sposobnostej', *Problemy sposobnostej*, Moskva, pp. 244-254.
6. Gonobolin, FN 1962, 'Psichologija pedagogicheskikh sposobnostej', in Levitov, ND & Kruteckij, VA (eds.), *Sposobnosti i interesy*, Moskva, pp. 232-274.
7. Alferov, SJu 1990, 'Nepreryvnoe obrazovanie. Opyt razvityh stran', *Sovetskaja pedagogika*, no.8, pp. 15-18.
8. Alferov, SJu & Osovskij, EG 1971, 'K voprosu o professiogramme uchitelja', *Sovetskaja pedagogika*, no. 2, pp. 83-90.
9. Belickij, IK 1978, 'Modeli pedagogicheskoy kvalifikacii i masterstva uchitelej estestvenno-matematicheskogo cikla (Na materialah IUU Latvijskoj SSR)', Kand. ped. n. abstract, Riga.
10. Ilina, TA 1972, 'Strukturno-sistemnyj podhod k organizacii obuchenija', *Materialy lekcij v politehnicheskom muzee na fakultete programmnogo obuchenija*, Znanie, Moskva, vol. 1, pp. 146-153.
11. Kuzmina, NV 1989, *Professionalizm dejatel'nosti prepodavatelja i mastera proizvodstvennogo obuchenija proftehuchilishha*, Vysshaja shkola, Moskva.
12. Kuzmina, NV 1990, *Professionalizm lichnosti prepodavatelja i mastera proizvodstvennogo obuchenija*, Vysshaja shkola, Moskva.
13. Kuljutkin, JuN 1971, *Jevristicheskie metody v myslitel'noj dejatel'nosti i v obuchenii vzroslyh*, Doc.psihol.n. abstract, Leningradskij universitet, Leningrad.
14. Smirnova, ES 1977, *Puti formirovanija modeli specialista s vysshim obrazovaniem*, Leningradskij gosudarstvennyj universitet, Leningrad.
15. Lomov, BF 1984, *Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psihologii*, Moskva, pp.183-186.

Стаття надійшла до редакції 05.11.2015р.