**ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА**

*Автор: Золотарьова О.В. ст. викл.*

*Навчально-науковий професійно-педагогічний інститут УІПА*

Визначення аксіологічних засад виховної роботи при формуванні ціннісних орієнтацій студентів вищого технічного навчального закладу – актуальна, не до кінця усвідомлена та досліджена проблема сучасної педагогічної науки. Стратегічна мета освітянської політики формування ціннісних орієнтацій студентської молоді, процес відродження традиційних духовно-культурних цінностей українського народу визначає вектор національної освітньої політики. Це відображено в загальнодержавних документах, що становлять нормативно-правову базу вищої освіти (Закони України „Про професійний розвиток працівників” (2012), „Про вищу освіту” (2014), Національна стратегія розвитку освіти в Україні на 2012 – 2021 роки, Концепція національного виховання студентської молоді (2009), Концепція національно-патріотичного виховання дітей та молоді (2015), Концепція гуманітарного розвитку України до 2020 року та ін.).

У нормативно-правовій базі наголошено на необхідності реформування освіти на основі загальнолюдських, полікультурних, національних цінностей, формування особистості професіонала, який усвідомлює свою приналежність до українського народу та європейської цивілізації й підготовлений до життя в постійно змінюваному, конкурентному світі. Отже, вища освіта покликана виховувати громадянина України як гармонійно розвинену особистість.

Одним із перспективних напрямів реалізації цих програм є аксіологізація виховного процесу як основи розвитку та збагачення ціннісних орієнтацій. Цілком логічно, що наше дослідження передусім ґрунтується на аксіологічному підході, створюючи його методологічну основу, тобто спирається на ті основні вихідні положення, реалізація яких є в основі здійснення теоретичної й практичної діяльності людини (В. Буряк, Ф. Василюк, М. Данилов, Л. Рибалко). Отже, особливістю аксіологічного підходу є вивчення значущої ролі цінностей у житті людини, технології перетворення загальнолюдських, суспільно значущих цінностей в індивідуальні, особистісні надбання. Цю тезу яскраво ілюструє Л. Рибалко, яка вважає, що „на зламі століть змінюються цінності, якими людини жила, творила, виховувалася, навчалася. Настав час усвідомлення найвищої цінності – це буття людини, переоцінка ставлення до неї, створення умов для вибору нею правильних ціннісних орієнтирів у житті, загартування життєвої позиції, що сприятиме потенційному саморозкриттю, самореалізації, досягненню акме-вершини кожною людиною. В умовах перебудови ринку праці, зростання попиту на конкурентоспроможну, мобільну молодь людина починає усвідомлювати особистісну значущість максимальної реалізації власних здібностей, досягнення певних вершин, удосконалення здібностей, здобуття кар’єри на сучасному етапі перебудови й оновлення суспільного державного ладу в Україні”.

Саме педагоги, освітяни завжди очолювали пошуки й запровадження нових культурних та ціннісних орієнтацій людського існування. В умовах трагедійності політичного, соціального вибору України зростає актуальність морально-аксіологічної проблематики, що виявляється в такому:

* суспільних перетвореннях в українській державі;
* процесах формування нової національної свідомості та засобів самоідентифікації сучасного українця;
* європейськими устремліннями України, що передбачають сприйняття „європейських цінностей”, та необхідність збереження для українців ознак духовно-морального плану.

Аксіологічна проблематика завжди актуалізується на тлі оформлення нових державних ідеологем та зміни ціннісних орієнтирів суспільства. На думку Л. Пелеха у межах аксіологічної теорії пріоритет надається не тільки інтеріоризації однакових державних цінностей, а й саме самостійному виробленню власних моральних орієнтирів.

У першому підрозділі ми вже зупинялися на положенні теорії цінностей, що відбито в працях О. Донцова, А. Здравомислова, А. Ленгле, Є. Подольської, В. Тугаринова. Суттєво доповнює аксіологічний підхід педагогічний аспект, розкритий у студіях В. Андрущенка, Н. Антонова, Б. Гершунського, В. Гриньової, Л. Долинської, Л. Рибалко, О. Сухомлинського, В. Сластьоніна, Н. Ткачової.

Проблему ціннісного наповнення навчально-виховного процесу пов’язуємо з працями таких вітчизняних учених, як І. Бех, О. Вишневський, С. Ігнатенко, М. Євтух, С. Мельничук, О. Мороз, О. Норов, С. Сисоєва, Н. Тарасевич, Р. Хмелюк, Г. Шевченко.

Така увага до проблем цінностей, ціннісних орієнтацій свідчить про багатогранний, невичерпний характер цих феноменів.

У ракурсі нашого дослідження під поняттям „аксіологічний підхід” ми будемо розуміти спрямованість виховного процесу у вищому технічному навчальному закладі на реалізацію провідних положень теорії цінностей, педагогічної аксіології, засвоєння яких сприяє переведенню абстрактних загальнолюдських цінностей в індивідуальні, особистісні надбання людини, формуванню ціннісних орієнтацій.

У цьому випадку „провідними поняттями аксіологічного підходу є цінність, аксіологічна характеристика особистості як суб’єкта ціннісних відносин, загальні аксіологічні категорії – значущість, ідеал, сенс, соціальні норми, оцінка, ціннісні орієнтації й ставлення, установка, а також особистісні цінності – потреби, мотивація, мета, розвиток, самореалізація, професіоналізм тощо”.

Отже, узагальнюючи наукові підходи до представленої проблеми, доходимо висновку, що ціннісні орієнтації – узагальнені смислові новоутворення в структурі особистості, які виникають через привласнення об’єктивних цінностей та їх перетворення в особистісні надбання суб’єкта, відображаючи мотиваційно-потребнісний, емоційний, духовно-моральний стан людини, її систему світоглядних орієнтацій, спрямовуючи її цілі та стратегію життєвого шляху.