**СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ЕкономічнОГО ЗРОСТАННЯ**

*Автор: Чепеленко А.М. к.е.н., доцент*

*Українська інженерно-педагогічна академія*

Стійкий технологічний прогрес і державна політика є джерелом великих можливостей і чистих економічних вигод, тому, включаючись в процеси глобалізації, Україна повинна не тільки реалістично оцінювати свій ресурсний потенціал, а й уміти ним керувати.

Сьогодні потрібні нові методи актуалізації ресурсів, тому, все більш явною, стає необхідність розробки державної ресурсної політики, яка покликана забезпечити конкурентоспроможність України як держави, національної економіки, її окремих галузей, вітчизняних приватних компаній, інноваційних систем в глобальному світі та здатності держави захищати свою територію. Реалізація цих дій вимагає значних інвестицій.

Міжнародні та національні державні фінанси необхідні для активізації і залучення приватних фінансів, зокрема, для низьковуглецевої енергетики і міського розвитку; дій з припинення збезлісення і відновленню земельних ресурсів і створення їх потенціалу; для розширення наукових досліджень, розробки та демонстрації екологічно чистих технологій і процесів. Економічні вигоди від таких інвестицій буде значним, навіть без урахування вигоди для клімату.

Глобалізація відкриває величезні можливості, проте в даний час її переваги розподіляються нерівномірно. Нерівність в стані здоров’я населення посилюється в результаті глобальних змін в області маркетингу і торгівлі, швидкої урбанізації і старіння населення. Соціальні, економічні та фізичні умови в країнах з низьким і середнім рівнем доходу часто забезпечують їх населенню набагато нижчий рівень захисту від ризиків і наслідків.

# Дослідження останніх років дають підстави стверджувати, що сьогодні економічне зростання і раціональне використання природних ресурсів є взаємозалежними тенденціями [6], які націлені на захоплення додаткових економічних вигод.

**Також, згідно дослідження** Germanwatch у 2015 році **Україна опинилась на 46 місці в Індексі протидії змінам клімату, втративши 16 пунктів рейтингу в порівнянні з 2014 роком [**4 **]. Така зворотна динаміка пов’язана затим, що,** в порівнянні з іншими країнами, Україна залишається енергонеефективною країною з низькою часткою відновних джерел енергії та практично відсутньою кліматичною політикою, яка передбачає зростання викидів парникових газів до 2030 року на 40% [5].

Швидко зростаюче населення, урбанізація (міграція) і виникаючий середній клас, стимулюють зростання споживання і попиту на воду в світі. Сучасні дослідження [5] підтверджують, що сьогодні 33 країни стикаються з надзвичайно високим рівнем водного стресу, а такі країни як Чилі, Естонія, Намібія і Ботсвана можуть зіткнутися з особливо значним збільшенням водного стресу до 2040 року. Чотирнадцять з 33 країн знаходяться на Близькому Сході, у тому числі дев’ять з них (Бахрейн, Кувейт, Палестина, Катар, Об’єднані Арабські Емірати, Ізраїль, Саудівська Аравія, Оман і Ліван) мають надзвичайно високий рівень водного стресу в світі і, в значній мірі, спираючись на використання підземних вод і опріснення морської води, зіткнутися з винятковими проблемами в майбутньому.

## Глобальні загрози є невизначеними подіями і за умови відбуття, можуть викликати значний негативний вплив на країни та галузі протягом наступних десяти років [4].

Кількісні оцінки майбутнього впливу, хеджування ризиків і адаптація до змін у відповідних масштабах істотно впливатимуть на прийняття важливих державних рішень при певних кліматичних і соціально-економічних траєкторіях розвитку в умовах невизначеності.

Важливо відзначити невизначеності в оцінці майбутніх умов, зокрема, тих, які пов’язані зі зміною клімату, майбутнього населення і господарських тенденцій попиту на воду. Майбутні сценарії визначаються на основі спільних глобальних ефектів, а не їх впливом на конкретні країни.

Таким чином, поглиблені економічні оцінки вартості наземних і морських екосистем послуг, розуміння економічних і соціальних компромісів інвестування в охорону природних ресурсів і поновлювані джерела енергії, дозволять дати можливість економічному розвитку і розуміючи цінність екосистеми, забезпечити не тільки економічне зростання, але й благополуччя людини.
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