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**ОСОБЕННОСТИ КОМПОЗИЦИИ ПОВЕСТИ М. И С. ДЯЧЕНКО «КОН»**

Уже давно замечено, что важнейшие элементы содержания занимают в тексте места, где они будут особенно привлекать внимание читателя. В литературе имеются отдельные высказывания о роли заглавий, первых и последних строк текста. Задача нашей работы – дать описание «сильной позиции», т. е. заглавия текста в его связи с содержанием произведения наметить типологию «сильных позиций» и показать их роль в раскрытии основной темы и иерархии выраженных в художественном произведении образов и идей.

Зная принципы организации художественного текста, читатель в самом тексте находит связи и отношение элементов и сложного целого, что дает ему ключ к пониманию произведения. Заглавие в течение последних десятилетий привлекает серьезное внимание исследований. Особенный интерес к нему объясняется и уникальным положением заглавия в тексте, и многообразием его функций. Именно название аккумулирует в себе содержание, стилистику и поэтику произведения, выступает смысловым сгустком текста и может рассматриваться как своеобразный ключ к его пониманию.

Чтобы сделать заглавие более выразительным, интересным и привлечь к нему внимание, писатели и публицисты часто используют экспрессивные изобразительные средства языка. Именно такой приём используют авторы повести Марина и Сергей Дяченко: слово «кон», ассоциируясь с фразеологизмом «ставить на кон», имеет несколько значений:

1. Место, куда в игре (в бабки, в городки) надо попасть при броске, а также место, куда в азартных играх кладётся ставка; в некоторых играх – отдельная партия.

2. Ставить под удар, подвергать риску, подвергать опасности, рисковать, ставить на карту.

3. Игpа в каpты на жизнь человека.

Герой "Кона", начинающий театральный режиссёр Тимур Тимьянов, всю свою недолгую жизнь любил-боготворил Кон – городской театр, обросший традициями, способными влиять на массовое сознание. Когда-то храм-камертон искусства, Кон со временем превратился в генератор неоспоримой иерархии общественного мнения, в какой-то мере в генератор зомбирования. Словно сама собой выстроилась жёсткая кристаллическая решётка: попал со своим представлением на сцену Кона – ты есть; не попал – оставайся среди интеллектуальных маргиналов, их случайных «кухонных» слушателей.

Кон не принял представление героя повести. Любимая изменила. Как дальше любить то, что теперь можно только ненавидеть? Жестокий, адский выбор. Тимур погибает. Повесть можно рассматривать как притчу: читатель, даже того не замечая, выполняет в подсознании запрограммированную работу самоидентификации. Способен ли я поставить на кон всё и начать жизнь с чистого листа, на котором я начерчу собственные координаты?
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