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**СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО РОЗУМІННЯ ЕТНІЧНОСТІ**

В наш час набуває актуального значення поняття етнічності. Важлива роль у вивченні етнічності належить норвежському вченому Фредеріку Барту. Він звернувувагу на те, що етнічність формується та існує в контексті того соціаль­ного досвіду, з яким ідентифікують себе самі люди і це полягає в основі їх самосвідомості. Етнічність базується на комплексі культурних рис, за якими члени даної етнічної групи відрізняють себе від інших груп, навіть близьких за культурним відношенням.

Межі етнічності первісно проходять за антропологічними ознаками самоідентифікації людей, що мають спільні родові коріння, які заглиблюються в історичні підстави генетичної і соціальної єдності. Етнос не можливо штучно сформувати чи свавільно розформувати. Необхідною умовою існування етнічності є дихотомічне відношення «ми – вони» між групами людей, що відрізняються за будь-якими культурними ознаками. Таким чином етнічність можна визначити як форму соціальної організації культурних розрізнень. Одже етнічністьне існує поза порівнянням та комунікацією. Тільки у взаємодії з іншою етнічною групою може з’явитися своя етнічна «індивідуальність». Етнічність включає в себе ідентифікаційний аспект також і на особистісному рівні, де виступає в якості особливої форми «Я – концепції», яка займає важливе місце в структурі характеристик особистості. Ступінь відбиття етнічного «Я» залежність від того, як людини визначає саму себе. У кризисній нестабільній ситуації значність етнічного «Я» суттєво підвищується, а в періоди соціальної стабільності стає слабкішою, поступаючи місце соціальним характеристикам.

З кінця ХХ століття навкруги проблеми етнічності розгорнулась гостра дискусія, результатами якої з’явилось багато теорій етнічності. Сучасна етнологія в ситуації постмодерну підкреслює невизначеність, нескінченність трансформації і плинність етнічності. Зараз здебільшого використовують найщирше визначення етносу як групи, члени якої мають загальне найменування (етнонім) та комплекс подібних рис в культурі, міф про спільне походження та колективну історичну пам’ять, пов’язують себе з певною територією та мають відчуття солідарності. Також підкреслюється значення скоріш суб’єктивного психологічного аспекту: колективної свідомості, міфології, уявлень, ніж зв’язку з територією та історичними процесами в якості об’єктивної даності, як це було у попередніх теоріях.

Сучасні підходи до етнічності не носять взаємовиключного характеру,тому перспективним засобом дослідження цієї проблеми в майбутньому скоріш за все, буде інтеграція їх найбільш важливих аспектів у загальну теорію етнічності.
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