

ВЫРАЗИТЕЛЬНАЯ ФОРМА В КОНТЕКСТЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СУБЪЕКТИВНОСТИ

*Малазония С.В., к.пс.н., доцент
УНППИ Украинская инженерно-педагогическая академия*

Проблемы культурного бытия человека, культурных форм его деятельности и их многообразие приобретают в обществе все большее значение в наше время .

Проблема выражения и самовыражения находится в тесной связи с проблемой социального творчества. Особенно остро это осознается в период публичной, общественно направленной культуры, ориентирующейся на свободу говорения и волеизъявления. Общество все больше приходит к осознанию того, что ценности (социально-политические, духовные, художественные) передаются от индивида к индивиду, и имеют персонифицированный характер. Это значит, что проблема выражения из узко языковедческой или искусствоведческой проблематики переходит в круг функционирования ценностей и еще шире – в круг смысложизненной проблематики.

Выразительность предстает как необходимое условие подлинно человеческого, глубоко личностного бытия человека как субъекта культуры. Усиление факта гуманизации роли субъектов в культуре, обостряет внимание к человеку – как творцу, деятелю, к его внутреннему миру, его предпочтениям, установкам. Проблема ценностей встает с особой остротой. Объективистский взгляд становится невозможным, когда социальные последствия деятельности человека слишком неоднозначны для него.

Актуализируется наследие Платона, Шлейермахера, Годомера, Бахтина, философов, тяготеющих к пониманию основ человеческой субъективности и пониманию, внутреннего мира человека (Шпет Г, Соловьев В, Кузнецов В.). Интерпретация творчества известных философов, таких как А. Лосев, получает новый поворот к общегуманитарному взгляду на их концепции.

В данной теоретической ситуации пришла пора рассмотреть процесс трансляции духовных ценностей, сосредоточившись не столько на фигурах Я и Другой, которые были ключевыми для «понимающей» философии, описывая процесс понимания, сколько на форме.

При этом важно понять, что гуманитарное содержание требует себе особую форму опредмечивания, что оно с необходимостью рождает и специфические способы своей передачи. Таким основным способом считается выразительная форма.

Основная задача: через обоснование категории выразительная форма для эстетики выйти на проблемы искусства в контексте культурного (а значит гуманитарного) бытия.

Во-первых, методологическая разработка категории «выразительная форма» должна осуществляться в паре с категорией понимания. Они взаимопологают друг друга как две противоположности акта освоения человеком мира. Сравнение понимания и выражения позволило увидеть а) в

понимании – источник самоутверждения в мире, б) в выражении – обращенность к другому сознанию и умение включить его в свой мир.

Во-вторых, посредником между пониманием и выразительностью является форма как носитель выразительности и диалога.

В-третьих, форма рассматривается диалектически: в единстве ее материальной и идеальной сторон. Способы разрешения этого диалектического противоречия является историческое, социокультурное по своей природе становление смысла, за которым стоит практика духовного освоения мира.

В-четвертых, выразительная форма не сводится только к одухотворенной материальности, ценности ее вещественной стороны, хотя и это очень важно. Выразительная форма несет на себе печать прошлого, общекультурного опыта освоения мира.

В-пятых, важно было бы показать, что выразительная форма как диалектическое единство внутреннего и внешнего, чувственного и рационального, как динамичное оформление содержания и становления смысла функционирует в культурном бытии. Выразительная форма – действенная структура в процессе становления смысла.