КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА

Новикова Т.Ю.

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

Статья посвящена анализу условий реализации компетентностного подхода в условиях российского образования. Предлагаются меры по внедрению компетентностного подхода в практику, адекватные общим задачам модернизации российского образования, предложена система показателей для оценки качества образования.

Ключевые слова: компетентностно-ориентированный подход, повышение качества, система оценки качества

Повышение качества образования является одной из актуальных проблем не только для России, но и для всего мирового сообщества. Исследования показывают, что качество рабочей силы является существенным ограничителем развития российской экономики. Тема качества образования в настоящий момент- одна из самых обсуждаемых в профессиональном сообществе ученых, педагогов, специалистов образовательной системы. При этом дискуссии по проблемам качества образования охватывают самые различные сферы научного знания. Это педагогика, философия, социология, управление образованием и др.

В настоящее время во всех сферах деятельности все большее значение приобретают такие качества, как социальная ответственность, адекватное восприятие и мобильное реагирование на новые факторы, самостоятельность и оперативность в принятии решений и другие качества, определяющие конкурентоспособность личности. В этой связи одной из приоритетных задач современного высшего образования становится создание условий для формирования конкурентоспособной личности, способной самостоятельно, результативно и нравственно решать профессиональные и иные проблемы.

Решение этой проблемы связано модернизацией c содержания образования, оптимизацией способов технологий организации И образовательного процесса и, конечно, переосмыслением цели и результата образования. Эта задача как важнейшая нашла свое отражение в Концепции модернизации российского образования. Средством достижения результата образования является переход от «знаниевого» подхода к «компетентностностному». При этом следует отметить, что компетентностный

подход не отрицает важную роль знаний, но он акцентирует внимание на умении использовать полученные знания. Многие идеи данного подхода появились в результате изучения и анализа ситуации на рынке труда и в результате определения тех требований, которые складываются на рынке труда по отношению к работнику. Компетентностный подход к образованию рассматривается в контексте Болонского процесса, что, по мнению Н.А. Селезневой, «может способствовать преодолению традиционных когнитивных ориентаций высшего образования, ведет к новому видению самого содержания образования, его методов и технологий»[1]. Стандарты образования нового поколения, разработаны именно как стандарты компетентностной модели с использованием кредитной системы в высшем профессиональном образовании.

Образовательный стандарт, в котором заложен компетентностно проектирование кредитный формат, предполагает новое результатов образования. Он призван очертить результаты обучения бакалавра/специалиста/магистра с точки зрения рабочей нагрузки, уровня, результатов обучения, компетенций и профилей. Между тем, существует ряд проблем в системе общего и профессионального образования, которые с точки зрения не затрагивают сущность компетентностного подхода, однако, влияют на возможности его применения.

На наш взгляд к основным проблемам внедрения данного подхода относятся:

- сложности в разработке учебного плана, программ учебных дисциплин (модулей), в которые должны быть заложены параметры описания того, что студент будет знать и уметь «на выходе»;
- отсутствие методик и опыта оценки уровня освоения достаточно большого набора общекультурных и профессиональных компетенций;
- заложенные в Федеральном государственном образовательном стандарте компетенции не позволяют с высокой вероятностью прогнозировать будущие профессиональные успехи выпускников;
- проблема учебников, в том числе, возможностей их адаптации в условиях современных тенденций в образовании;
- изменение всей педагогической системы общеобразовательной и профессиональной школы, переход к новому типу обучения и воспитания; на первый план выходит задача организации стажировок преподавателей вузов в реальном и финансовом секторах экономики с целью повышения их профессиональной квалификации;
- расширение практики преподавания специальных дисциплин ведущими сотрудниками различных организаций, привлечение их к проведению практических занятий со студентами, разработка и применение кейс-стади, деловых игр и других инновационных форм образовательных, которые позволят обеспечить современное качество подготовки выпускников (данные требования является обязательными условиями реализации образовательной программы).

Однако, при их реализации возникает ряд сложностей: повышение квалификации профессорско-преподавательского состава; система

стимулирования преподавателей, организация пространства, материально техническое обеспечение и другие;

- трудности, связанные с модульной организацией образовательного процесса. Построение содержания образовательных программ может осуществляться по модульно-блочному принципу путем достраивания соответствующих блоков новыми модулями, однако, переход только к этому принципу вряд ли позволит решить проблемы качественной подготовки бакалавров экономического направления. Вызывает большие затруднения проектирование кредитно-модульных программ, что в значительной мере препятствует организации практического обучения на предприятиях;
- -переход к новой модели подготовки выпускника экономического направления это длительный процесс исследований, разработок и принятия научно обоснованных и административно взвешенных решений;
- проблемы структурирования компетенций и создания измерителей для аттестации, что потребует от ВУЗа изменения методов обучения и традиционных контрольно-оценочных систем;
- отсутствие профессиональных стандартов необходимых для оценивания результатов обучения. Именно данные стандарты, а также изучение потребностей рынка должны стать ключевыми составляющими при определении совокупности профессиональных компетенций, которыми должны владеть будущие выпускники;
- проведенные опросы работодателей экономического направления, позволяют сделать вывод о том, что среди них нет ясного понимания сферы трудовой деятельности бакалавров, не сложилась четкая дифференциация структуры квалификаций в соответствии с уровнями подготовки;

Перечень проблем, связанных с внедрением компетентностного подхода может быть продолжен. Тем не менее, процесс его внедрения уже осуществляется, и высшая школа на современном этапе должна обеспечить выполнение основной цели профессионального образования — подготовку квалифицированных работников соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособных на рынке труда, компетентных, ответственных, способных к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов.

Переход на новые Федеральные государственные образовательные вызвал необходимость разработки инструментария по оценке стандарты профессионального образования. компетенций выпускников высшего Властными структурами предложена Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61, в которой в качестве одной из основных задач является «развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг»[2]. В рамках решения задачи создания общероссийской системы оценки качества образования уже сегодня идет интенсивная разработка и апробация оценочных комплексов, методик и процедур на всех уровнях, начиная от отдельного образовательного учреждения и заканчивая федеральным уровнем. Во многих высших учебных заведениях разработаны методик и технологий, с помощью которых можно определять как

качество выпускника вуза на основе компетентностно - ориентированного подхода, так и качество деятельности преподавателей, кафедр, факультетов и вуза в целом, включая оценку его социальной эффективности.

Для решения указанных выше проблем внедрения компетентностного подхода и оценки качества образовательных услуг необходимо осуществить ряд приоритетных мер.

В первую очередь, следует пересмотреть некоторые разделы Федеральных образовательных стандартов. На наш взгляд, целесообразно провести экспертную оценку формулировок компетенций, содержащихся в разделе ФГОС «Требования к результатам освоения ООП» и формулировок результатов обучения (в формате «знать», «уметь») по учебным циклам, представленным в «Структуре ООП» с целью их возможной корректировки. Следует уточнить понятийный аппарат, в частности, понятия «образовательные технологии», «активные и интерактивные методы обучения», «модуль» и некоторые другие, оценка качества.

Как ранее отмечалось, ключевым понятием в реализации проекта модернизации образования выступает категория качества. До сих пор высказываются различные точки зрения по поводу определения и содержания данного понятия применительно к высшему профессиональному образовании.

В Концепции общероссийской системы оценки качества образования (2007г.), под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Наиболее актуально понятие значения качества рассматривать как к профессиональной деятельности. Иначе говоря, пригодности» следует определить подготовленность специалиста выполнять профессиональные обязанности. Возникает вопрос о том, кем определяется этой подготовленности. Стандартами предусмотрено, что оценка знаний и умений выпускников высших учебных заведений непосредственно осуществляется В процессе Итоговой Государственной квалификационной комиссией, в состав которой, как правило, представители органов власти и работодатели. Но оценки, выставляемые квалификационной комиссией и работодателями, зачастую не совпадают. Одним из качественных показателей образовательного учреждения выступает количество выпускников, закончивших с дипломами с отличием, но работодателя «отличник» не всегда является «пригодным» к профессиональной деятельности.

Как считают А.М. Новиков и Д.А.Новиков «в последнее время появилось множество публикаций о повышении качества образования и необходимости введения объективных оценок этого качества. Вместе с тем, зачастую оценки качества образования рассматриваются весьма упрощенно. Разговор идет, в основном, лишь об оценке индивидуальных достижений обучающихся и о процедурах лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений. Между тем, проблема оценки качества образования гораздо глубже и серьезнее» [3].

Для характеристики качества образования можно выделить обобщенные группы показателей, которые охватывают: данные по образовательным качества учебного характеристики процесса; характеристики качества результатов обучения; данные об интенсивности научной и инновационной деятельности в вузе; объемы вложений в образование, данные по эффективности управленческой деятельности в образовании [4]. Российская образовательная система сегодня предпринимает явные процессуальные изменения, направленные на приведение в соответствие мировым стандартам качества высшего образования, однако, сохраняет прежние тенденции оценивания процесса и условий обучения, а не его результатов.

Зарубежные субъекты оценки качества образования в вузах выполняют заказ не самой системы высшего образования, а ее потребителей: работодателей, абитуриентов, наукоемких производств и т.п. А это является основным залогом максимально объективного и независимого сравнения результативности и качественности обучения в вузах.

На наш взгляд, система оценки качества образования должна включать как внешние, так и внутренние показатели. Например, к числу внешних показателей можно отнести оценку удовлетворенности работодателей качеством принимаемых выпускников вузов; оценку качеств образования со стороны общественно-профессиональных организаций и других.

Наиболее объективной может считаться оценка качества подготовки выпускников вуза, данная работодателем или профессиональным сообществом по истечении первых лет его работы, что позволит выявить степень компетентности молодого специалиста, оценить результативность работы образовательного учреждения. Это дает возможность ориентировать проверку качества подготовки не на воспроизведение знаний, а на их применение в реальной ситуации. Именно обратная связь образовательного учреждения и потребителя (работодателя) позволит скорректировать образовательный процесс адекватно социально- производственным требованиям.

Внутренние показатели качества образования могут быть дополнены оценкой со стороны самих обучающихся - студентов. Сегодня участие студентов в оценке качества образования необходимо и возможно, так как студенты, овладевая учебной дисциплиной, видят больше, чем кто-либо, как связаны качество преподавания и содержание обучения.

Оценивание преподавателей студентами может использоваться для предоставления преподавателям обратной связи об их деятельности; оно может применяться как основание для повышения в должности; оно могло бы помогать студентам в выборе учебных курсов, а также обеспечивать данные для научных исследований. Вместе с тем, надежность оценивания преподавателей студентами как инструмента выбора учебного курса может быть подвергнута критике в случае, если результаты этого оценивания не публикуются. С другой стороны, публикация результатов может вызвать протест преподавателей.

Таким образом, при оценке качества образования в рамках системного подхода необходимо принимать во внимание совокупность самых разных показателей. Для принятия обоснованного решения о достижении либо не

достижении определенного качества необходимо по каждому показателю выбрать некоторый критерий или набор критериев, характерный для уровневого подхода к оценке качества результатов образования. Для снижения субъективизма при оценке качества образования важно использовать те показатели, которые допускают трансформацию в количественные критерии и нормы. Безусловно, для эффективного решения проблемы создания системы оценки качества образования требуется консолидация сил ученых и работников системы образования, которые бы могли финансировать научные разработки и проекты, связанные с данной темой.

Литература:

- 1. Селезнева Н.А. Размышления о качестве образования: международный аспект //Высшее образование сегодня. 2004. № 4, 5с.
- 2. См.: Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61//http://mon.gov.ru/dok/prav/obr/8311/
- 3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Как оценивать качество образования? http://www.anovikov.ru/
- 4. В.И. Звонников, М.Б. Челышкова. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход. Издательство: Университетская книга, Логос, 2009. 72 с.

Новікова Т. Ю.

ЯКІСТЬ ОСВІТИ В УМОВАХ КОМПЕТЕНТНІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО ПІДХОДУ

Стаття присвячена аналізу умов реалізації компетентнісного підходу в умовах російської освіти. Пропонуються заходи щодо впровадження компетентнісного підходу в практику, адекватні загальним завданням модернізації російської освіти, запропоновано систему показників для оцінки якості освіти.

Ключові слова: компетентнісно-орієнтований підхід, підвищення якості, система оцінки якості

Novikova T.Yu.

THE QUALITY OF EDUCATION IN THE CONDITIONS OF COMPETENCE - ORIENTED APPROACH

The article is devoted to the analysis of conditions for the implementation of a competence approach in the conditions of Russian education. The article proposes measures for the implementation of a competence approach in practice, adequate General objectives of modernization of Russian education, the proposed system of indicators for evaluation of the quality of education.

Keywords: competence-oriented approach, quality improvement, quality evaluation system.

Сведения об авторе

Новикова Т.Ю., к.э.н, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, заместитель декана по учебной работе экономического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия.