

ДО ІСТОРІЇ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ СИСТЕМ РОБІТНИЧОЇ ПІДГОТОВКИ В УКРАЇНІ. ДЕРЖАВНІ ТРУДОВІ РЕЗЕРВИ

Постановка проблеми. В умовах глибокої кризи, яка, на жаль, негативним чином позначилася і на традиційній дослідницькій парадигмі, актуалізується потреба в реконструкції й узагальненні історико-педагогічного досвіду як важливій умові розвитку педагогічної теорії. У цьому зв'язку набувають ваги дослідження соціально-економічної детермінанти, закономірностей, специфіки та особливостей становлення і розвитку систем професійної підготовки робітничих кадрів в Україні, що передбачає розгляд її етапів у більш широких соціальних і антропологічних контекстах, поглибленої уваги до історичних коренів багатоаспектного процесу створення ефективних моделей освіти і навчання виробничого персоналу.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Слід зазначити, що проблемі запровадження і функціонування державних трудових резервів в Україні приділялося недостатньо уваги після надбання країною незалежності. Віддаючи належне увазі дослідників до висвітлення проблем робітничої підготовки за радянської доби, не можна обминути негативних наслідків всеохоплюючого панування принципів офіційної методології, партійності, класового підходу та ідеологічних табу в оцінці історії становлення і розвитку державних трудових резервів. Спотворення самої педагогічної практики, ідеологічні перекинуття підходів до її відображення та вульгаризація методів наукового пізнання спричинили до чималих втрат сьогодні.

Магістральним напрямом у відтворенні історії державних трудових резервів був кон'юнктурний за своєю суттю та компліментарно-піднесений за формою викладу розгляд партійного керівництва цієї системи через призму виконання партійно-радянських постанов, розпоряджень та директив. Причому аналіз негативних явищ та реальних протиріч залишався поза увагою дослідників, а критика, якщо і лунала, то була малосуттєвою та неперсоніфікованою. Наукові розробки часто-густо дублювали одна одну, демонструючи вироблений авторами певний стереотип аналізу цієї теми і не завжди критичне ставлення до висвітлюваної проблематики, а спрощена обробка та поверхнева систематизація фактичного матеріалу, як правило, не продукували системних шаблів теоретичного узагальнення.

Об'єктивно оцінюючи ідеологічне спрямування або недосконалу аналітику праць з історії становлення і функціонування трудових резервів в Україні, зауважимо, що їхня поява все ж таки мала і позитивне значення для історико-педагогічної науки, оскільки до наукового обігу було введено певний масив документального і статистичного матеріалу.

Постановка завдання. Зроблено спробу сучасного підходу до висвітлення чинників, які обумовили появу державних трудових резервів та неупередженої оцінки суттєвих ознак цієї системи робітничої підготовки.

Виклад основного матеріалу. Надзвичайне напруження командно-бюрократичної системи тоталітарного типу в передвоєнні роки, очевидна загроза її неминучого випробування на міцність вимагали швидкої концентрації та резервування найважливіших ресурсів, зокрема кваліфікованих кадрів робітничого класу, які, на думку «архітектора людських душ», мали вирішувати все.

Демонструючи неспроможність радянського політичного ладу здійснювати кадрове забезпечення економічного зростання виключно демократичними засобами та набувши досвіду щодо використання трудового потенціалу ГУЛАГу в 30-ті роки, керівництво СРСР вдалося до жорсткого, але вимушеного кроку. Протягом короткого історичного проміжку часу було створено надзвичайну систему професійної підготовки кваліфікованих робітників з їх одночасним позаекономічним виробничим примусом. До нової напіввоєнної освітньо-виробничої системи, яка культивувала екстремальні форми і методи навчання, примусові засади організації праці, жорсткі принципи виховання і побуту, було інтегровано досить широкі верстви юнацтва та підлітків. Загроза іноземного поневолення, втрати незалежності та самого існування тогочасної моделі влади штовхала політичних очільників держави на впровадження непопулярних, але дієвих заходів, спроможних врятувати країну в умовах наближення війни.

Відтак рішення про створення нової системи підготовки робітничих кадрів було зумовлене важливими чинниками внутрішньоекономічного та зовнішньополітичного становища тодішнього СРСР.

Справа в тому, що радянська зовнішня політика цього періоду виходила з доктрини Й.Сталіна, сформульованої ним ще в 1925 році, але оприлюдненої лише після закінчення другої світової війни. Вона проголошувала: «Наш прапор залишається по-старому прапором миру. Але якщо війна розпочнеться, то нам не доведеться сидіти склавши руки, – нам доведеться виступити, але виступити останніми. І ми виступимо для того, щоб кинути вирішальну гирю на чашу вагів, гирю, яка могла б переважити» [1, с.14]. Не маючи жодних сумнівів щодо глобального характеру майбутнього воєнного конфлікту, батько народів помилявся тільки з приводу часу втручання у нього СРСР. Причому конфігурація мотивів участі, за висновками сучасних досліджень, була далекою від дійсних потреб пролетарської диктатури.

Напередодні другої світової війни набирала обертів милітаризація радянської економіки. Держава мусила збільшувати витрати на оборону. Якщо у другому п'ятирічному плані питома вага цих витрат складала 12,7 відсотків до загального державного бюджету, то за три роки третьої п'ятирічки – 26,4 відсотка [2, с.413]. Асигнування на оборону країни зросли з 34,5 мільярдів рублів у 1939 році до 56,9 мільярдів рублів у 1940 році [3, с.105], сягнувши в 1941 році рекордної цифри в 43,4 відсотки державного бюджету [4, с.284].

Процес розширення зони другої світової війни значно прискорив розвиток промисловості. Так, якщо в 1937 році випуск продукції важкої промисловості (в межах Української РСР 1939 року) складав 16,2 мільярди рублів у цінах 1926-1927 років, то у 1940 році зріс до 224 мільярдів рублів [5, с.424].

Після підписання пакту про ненапад між Німеччиною та СРСР 23 серпня 1939 року, який містив секретний протокол про розділ Східної Європи між обома державами, останніми було укладено цілу низку економічних угод щодо постачання до гітлерівської Німеччини великої кількості сировини, продовольства та іншої продукції. Протягом сімнадцяти місяців після підписання радянсько-германського пакту Німеччина отримала з Радянського Союзу 865 тисяч тонн нафти, 140 тисяч тонн марганцевої руди, 14 тисяч тонн міді, 3 тисячі тонн нікелю, 101 тисячу тонн бавовни-сирцю, більше 1 мільйона тонн лісоматеріалів, 11 тисяч тонн льону, фосфати, платину і майже півтора мільйона тонн зерна [6, с.117].

Таким чином, активізація внутрішнього виробництва внаслідок індустріалізації країни, загострення загрози війни, зростання зовнішніх економічних зобов'язань, а також через хронічний брак робочих кадрів вимагали додаткової кількості кваліфікованої робочої сили. Побудована на роз'єднаних та неузгоджених галузевих системах підготовки кваліфікованих робітників та підпорядкована господарським наркоматам відомча мережа закладів професійної освіти не вирішувала кадрових потреб як у кількісному, так і в якісному вимірах.

Готуючись до війни, правляча партія і радянський уряд ухвалили рішення щодо створення державних резервів і мобілізаційних запасів: виробничих потужностей, стратегічної сировини, палива і продовольства. У серпні 1940 року було прийнято постанову РНК СРСР і ЦК ВКП(б) «Про план накопичення держрезервів та мобзапасів на 1940 р.», а в червні наступного року – таку ж постанову на 1941 рік. Ці заходи вирішували два завдання. По-перше, мобілізаційні запаси призначалися для забезпечення армії на випадок нападу ворога в перший період війни. По-друге, державний резерв створював умови для переведення промисловості і транспорту на графік воєнного виробництва.

Створення державного резерву та мобілізаційного запасу вимагало запровадження адекватної системи продукування, використання та обліку виробничих кадрів, яка б логічно завершувала процес підготовки народного господарства для ефективної роботи в умовах воєнного часу. Необхідність такої системи обумовлювалася й іншими особливостями кадрової політики держави передвоєнних років.

Збільшення обсягів виробництва актуалізувало завдання організованого набору робочої сили для підприємств та будівництва. Якщо протягом другої п'ятирічки ця проблема частково вирішувалася за рахунок угод господарських організацій з колгоспами про виділення останніми робочої сили для промисловості, а також завдяки залученню людських ресурсів радянської пеніциарної системи, то вже до 1941 року цей шлях не міг задовольнити зростаючу потребу промисловості і транспорту в кадрах.

Аналіз якісного складу поповнення робітничих кадрів дозволяє говорити про таке: по-перше, більшість колгоспників, що залучалися на умовах договорів для праці у промисловості, не мали певних професій, володіли дуже низькою кваліфікацією, або були позбавлені її зовсім. А нові підприємства, оснащені складною, передовою на той час технікою, вимагали кваліфікованих, добре підготовлених робітників. Працівників, залучених у порядку організованого набору, можна

було використовувати лише на підсобних ділянках або роботах, які не потребували спеціальних знань. Крім того, ця категорія працівників не могла забезпечити стійкого контингенту робітників на тому чи іншому підприємстві.

По-друге, створення кваліфікованого прошарку робітників у той час забезпечувала галузева система професійної підготовки робітничих кадрів, яка була підпорядкованою різним господарським наркоматам і внаслідок своєї роз'єднаності та недостатньої ефективності не вирішувала завдання планомірної підготовки кваліфікованих кадрів.

Довоєнні системи підготовки робітничих кадрів у республіці характеризувалися невеликою кількістю типів закладів освіти, орієнтацією на вузькопрофесійне навчання за рахунок загальноосвітньої підготовки, тотожністю організаційно-педагогічних форм, значною централізацією управління, класовим підходом до комплектування та невисокою якістю керівного і викладацького складу внаслідок посилення політичних репресій з другої половини 30-х років. При цьому основним типом закладів залишалися школи фабрично-заводського учнівства.

Шкіл ФЗУ було недостатньо, приплив учнів до них скорочувався внаслідок переорієнтації певної частини молоді в бік повної середньої школи. До 1939/40 навчального року мережа профшкіл скоротилася в 2,5 рази, а кількість учнів у них зменшилася в порівнянні з 1931/32 навчальним роком майже вчетверо. За перші три роки третьої п'ятирічки школи ФЗУ підготували лише 500 тисяч осіб [2, с.419].

Загальну нестачу кваліфікованих кадрів у передвоєнні роки яскраво ілюструють такі цифри: в 1937 році промисловість, будівництво і транспорт недоотримали відповідно до плану організованого набору більше 1200 тисяч робітників, у 1938 році – 1300 тисяч, і в 1939 році – більш ніж 1500 тисяч робітників [2, с.419].

Тому 2 жовтня 1940 року Президія Верховної Ради СРСР видала Указ «Про державні трудові резерви», який започатковував нову систему професійної підготовки робітників із міської та сільської молоді. Ця система мала щорічно готувати для промисловості та частково для потреб сільського господарства від 800 тисяч до 1 мільйона юнаків та дівчат, навчених виробничим професіям. Державні трудові резерви вилучалися з-під опіки галузевих наркоматів і підпорядковувалися безпосередньо РНК СРСР [7, с.20].

Таким чином, створювалася адекватна запитам тоталітарного суспільства специфічна, максимально централізована, ідеологічно спрямована, замкнена система підготовки робітничих кадрів напіввоєнного типу з суворо регламентованою організаційною структурою, внутрішньою організацією та безпосередніми виробничими функціями. Державні трудові резерви як педагогічну систему характеризували: мінімізація типів освітніх закладів, уніфікація змісту, форм і методів навчання, використання авторитарно-силових засобів виховання, командно-адміністративні методи управління, повне матеріально-технічне та навчально-методичне державне забезпечення.

Мережа закладів навчально-виховної і виробничої діяльності державних трудових резервів налічувала всього десять типів. Найбільш поширеними та масовими з них були започатковані в 1940 році ремісничі, залізничні училища та школи фабрично-заводського навчання. Відповідно до потреб відбудовчого періоду протягом 50-х років ця мережа поповнилася спеціальними ремісничими (1943 рік), гірнопромисловими, механізації сільського господарства (1953 рік), технічними (1954 рік), будівельними, художніми та профтехучилищами для вихованців дитячих будинків (1957 рік).

Ремісничі та залізничні училища з дворічним терміном навчання створювалися для підготовки кваліфікованих металістів, металургів, хіміків, гірників, нафтовиків та робітників інших складних професій, а також кваліфікованих робітників для морського, річкового транспорту і підприємств зв'язку. Майже всі заклади цього типу, яких напередодні війни в республіці нараховувалося 96 із контингентом учнів у 52,5 тисячі осіб, було розташовано поруч із найбільшими промисловими підприємствами й будівельними установами сходу і півдня України [8, с.238-269].

Школи фабрично-заводського навчання мали багато спільних рис із ремісничими та залізничними училищами, особливо в загальних концептуальних засадах діяльності та організації навчально-виховного процесу. Терміни навчання в цих закладах дорівнювали шести або десяти місяцям, а підготовка здійснювалася з 96 робітничих професій [9, с.39-40].

У 1941-1943 роках система трудових резервів в Україні практично призупинила своє існування, але після звільнення території республіки від загарбників розпочалася її відбудова на концептуальних засадах, визначених до війни, що цілком відповідало соціально-економічній

ситуації в державі. У цей час весь виробничий потенціал України складав 48 відсотків у порівнянні з 1940 роком при 17 відсотках довоєнної кількості робітників.

Характеризуючи життєдіяльність державних трудових резервів, можна визначити декілька особливих рис, які вирізняють цю систему робітничої підготовки з вітчизняного освітньо-педагогічного досвіду. Перш за все йдеться про використання учнів як своєї армії дешевої робочої сили, що при невеликих затратах на своє утримання здійснювала досить вагомий внесок у тогочасне матеріальне виробництво. Причому праця вихованців училищ дуже часто використовувалася в галузях народного господарства, шкідливих для здоров'я дітей.

Також не викликає сумнівів той факт, що система трудових резервів являла собою дієвий засіб ідеологічного впливу на підростаюче покоління, була для комуністичної держави своєрідним інструментом культивування «гвинтикової психології» в робітничому середовищі. Ця складова її діяльності особливо актуалізувалася у часи соціальних напружень та випробувань – у роки війни та в період із другої половини 50-х років, коли внаслідок деєталінізації помітно загострився промисловий конфлікт в Україні, який виявлявся в економічних робітничих заворушеннях та інших проявах браку довіри до режиму.

Подальшою своєрідною ознакою побудови та існування системи трудових резервів була практика мобілізацій для навчання, яка проіснувала аж до 1955 року. «Мобілізовані» учні позбавлялися паспорта або свідоцтва про народження, до них застосовувалися заходи адміністративної чи навіть кримінальної відповідальності за порушення дисципліни або самовільне полишення школи чи училища, найсуворішим з яких було ув'язнення в трудових колоніях терміном до одного року.

Для всіх закладів системи трудових резервів характерним було використання авторитарної педагогіки, культу сили, запровадження жорстких вимог до дисципліни. Правила внутрішнього розпорядку та поведінки учнів ремісничих, залізничних училищ та шкіл ФЗН суворо вимагали, наприклад, «при наближенні керівника встати і не сідати до того часу, поки керівник не пройде або не дасть дозволу сісти. Під час звернення керівника учень стає за командою «струнко». Учням, що отримали звільнювальну на кілька годин, видається на руки записка про звільнення, де зазначається прізвище учня, з якого училища, якої групи, куди і на який час надано звільнення, а також точний час повернення до училища, школи» [10, с.62]. Будь-яких демократичних прав учнів, окрім самих обов'язків, згадані правила розпорядку не передбачали. У відповідь вихованці часто демонстрували непокору, вдавалися до протестних дій, які виявлялися у псуванні інструменту та обладнання, непоодиноких фактах самогубства і, особливо, втечах із розташування закладу. Ці та інші особливості функціонування системи трудових резервів не створювали їй позитивного іміджу серед молоді. У 1968 році відповідно до прийнятого Верховною Радою СРСР Закону державні трудові резерви було реорганізовано в державну систему професійно-технічної освіти.

Висновок. Таким чином, у 1940-1959 роках в Україні склалася і функціонувала своєрідна система державних трудових резервів, яка нараховувала 645 училищ та шкіл, де навчалася понад 154 тисячі учнів. Виникнувши у період глобального світового зламу, вона будувалася й діяла у відповідності до запитів тогочасного радянського суспільства в непростий період його випробувань. Як історично детермінована система професійної підготовки робітничих кадрів, засіб організації праці і форма ідеологічного впливу, система державних трудових резервів відповідала вимогам свого часу, повчальні уроки якої варті історико-педагогічного дослідження, але небажані в практичному використанні.

Перспективи подальших досліджень. Подальші дослідження історії становлення і функціонування державних трудових резервів можуть бути спрямовані на розшук, систематизацію та введення до наукового обігу нових фактичних даних про діяльність цієї системи робітничої підготовки в Україні. Також становить інтерес відповідна розробка та включення висновків і уроків цього фрагменту історії розвитку систем професійної підготовки робітничих кадрів до навчального процесу професійно-технічних та інженерно-педагогічних навчальних закладів.

Список використаних джерел

1. Сталин И.В. Речь на пленуме ЦК РКП(б) 19 января 1925 г. / И.В. Сталин // Сочинения. – М. : ОГИЗ, 1947. – Т. 7. – С. 11–14.
2. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945: в 6 т. / под ред. П.Н. Поспелова [и др.]. – М.: Воениздат МО СССР, 1960. – Т. 1, Ч. 3. – С. 351–483.

3. Всемирная история: в 10 т. / под ред. Е.М. Жукова [и др.]. – М.: Мысль, 1965. – Т. 10, гл. 3. – С. 94–111.
4. Історія України: нове бачення: у 2 т. Т. 2 / за ред. В. Смолія. – К.: Україна, 1996. – 494 с.
5. Лановик Б. Історія господарства. Україна і світ / Б. Лановик, З. Матисякевич, Р. Матейко. – К.: Вища шк., 1995. – 480 с.
6. Некрич А. М. 1941, 22 июня / А. М. Некрич. – М.: Скифы, 1998. – 272 с.
7. О государственных трудовых резервах: указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 октября 1940 г. // КПСС, Советское государство о подготовке молодой смены рабочего класса. 1940-1987 гг. / сост. Г.И. Терещенко [и др.]. – К.: Вища шк., 1988. – С. 20–21.
8. Лікарчук І.Л. Управління системами підготовки кваліфікованих робітників в Україні: педагогічний аспект (1888-1998 роки): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04. / І. Л. Лікарчук ; Інститут педагогіки і психології професійної освіти АПН України. - К., 1999. – 475 с.
9. О мерах по улучшению подготовки трудовых резервов и увеличению количества рабочих, подготавливаемых в ремесленных, железнодорожных училищах и школах ФЗО: постановление Совета Министров СССР от 30 сентября 1946 г. // КПСС, Советское государство о подготовке молодой смены рабочего класса. 1940-1987 гг. / сост. Г.И. Терещенко [и др.]. – К.: Вища шк., 1988. – С. 36–42.
10. Правила внутреннего распорядка и поведения учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ фабрично-заводского обучения Министерства трудовых резервов СССР : утвержденные Министерством трудовых резервов СССР 15 марта 1947 г. // Сб. важнейших законодательных и ведомственных материалов о трудовых резервах СССР / сост. М. Розофаров, В. Лобанов. – М.: Трудрезервиздат, 1948. – С. 60–65.

Селецкий А.В.

До історії становлення і розвитку систем робітничої підготовки в Україні. Державні трудові резерви

Розглянуто соціально-економічні та суспільно-політичні чинники виникнення і сутність державних трудових резервів в Україні. Проаналізовано основні етапи їх розвитку. Охарактеризовано організаційно-педагогічні форми підготовки кваліфікованих робітничих кадрів системи нижчої професійної освіти у 1940-1959 рр. в Україні. Сформульовано висновки щодо доцільності використання досвіду функціонування системи державних трудових резервів.

Ключові слова: історія підготовки робітничих кадрів, система професійної підготовки робітничих кадрів, нижча професійна освіта, професійно-технічна освіта, професійна освіта і навчання, державні трудові резерви, організаційно-педагогічні форми, історико-педагогічне дослідження.

Селецкий А.В.

К истории становления и развития систем рабочей подготовки в Украине. Государственные трудовые резервы

Рассмотрены социально-экономические и общественно-политические факторы возникновения и сущность государственных трудовых резервов в Украине. Проанализированы основные этапы их развития. Охарактеризованы организационно-педагогические формы подготовки квалифицированных рабочих кадров системы низшего профессионального образования в 1940-1959 гг. в Украине. Сформулированы выводы о целесообразности использовании опыта функционирования системы государственных трудовых резервов.

Ключевые слова: история подготовки рабочих кадров, система профессиональной подготовки рабочих кадров, низшее профессиональное образование, профессионально-техническое образование, профессиональное образование и обучение, государственные трудовые резервы, организационно-педагогические формы, историко-педагогическое исследование.

A. Seletskiy

To the History of Establishment and Development of Labour Training Systems in Ukraine. State Manpower Resources

Socio-economic and socio-political factors of beginnings and the essence of state manpower resources in Ukraine are under consideration. The essential stages of their development are analyzed. Organizational and pedagogical forms of training qualified labour personnel in the system of lower

vocational training in Ukraine in 1940-1959 are characterized. Proper conclusions concerning reasonability of the application of state manpower resources system are made.

Key words: background of labour training, system of vocational training for personnel, lower vocational education, professional-technical education, vocational education and training, state manpower resources, organizational and pedagogical forms, historic-pedagogical research.

Стаття надійшла до редакції 16.04.2010 р.