

©Оболенская Т.А., Белецкая И.В., Писарцов А.С., Дурдыкулиев А.К.

## **УСТОЙЧИВОСТЬ СОСТАВНЫХ СТЕРЖНЕЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ПОДЪЕМНО-ТРАНСПОРТНОМ ОБОРУДОВАНИИ**

### **1. Актуальность проблемы**

Область распространения металлических и композитных конструкций из тонкостенных элементов постоянно расширяется в связи с появлением новых, лёгких и высокопрочных материалов. Несущая способность таких конструкций определяется, как правило, устойчивостью их упругого (иногда и упруго-пластического) равновесия.

Основы теории устойчивости и продольного изгиба были заложены Л. Эйлером. Согласно концепции Эйлера потеря устойчивости выражается в переходе системы к новым формам равновесия, сколь угодно близким к исходной. При этом принимается, что влияние начальных отклонений от номинала несущественно. Перемещения предполагаются происходящими настолько медленно, что инерционные эффекты, связанные с наличием масс, являются несущественными. Появление смежных равновесных форм называют бифуркацией или разветвлением форм равновесия. Такой подход к решению задач устойчивости называют статическим [2].

Эта классическая схема не является универсальной. Можно отметить ещё четыре случая потери устойчивости: появление несмежных форм равновесия, исчезновение устойчивых форм равновесия, полное исчезновение любых форм равновесия, потеря устойчивости при ползучести материала.

### **2. Постановка задачи**

Рассматривая вопросы устойчивости стержней со сплошным поперечным сечением, в основном учитываются деформации изгиба стержня, потерявшего устойчивость, пренебрегая деформациями сжатия и деформациями сдвига. В стержнях, составленных из отдельных ветвей, соединенных между собой какими-то связями (решеткой, планками, шпонками, гвоздями и т. д.) (рис. 1, а, б, в), деформация связей при потере устойчивости создает дополнительную деформативность всей конструкции, что может существенно снизить величину критической нагрузки.

Общая постановка задачи об устойчивости составного стержня дана в работах проф. А.Р. Ржаницына, который делит связи между ветвями на связи сдвига, передающие касательные напряжения, и поперечные связи, передающие нормальные напряжения, действующие перпендикулярно оси стержня (рис. 1, г).

### **3. Основной материал**

Для частного случая шарнирно опертого двумя концами стержня, состоящего из двух ветвей, далеко отстоящих друг от друга (жесткость каждой ветви на изгиб мала по сравнению с жесткостью всего поперечного сечения) с жесткими поперечными связями и

податливыми связями сдвига (например, изгибаемые, но сохраняющие свою длину планки, рис. 1, б), минимальная критическая сила определяется по следующей формуле:

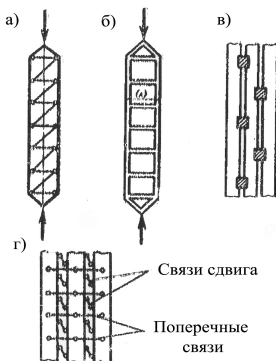


Рис. 1

Рис. 1

$$F_{кр} = \frac{\pi^2 EI}{l^2} \cdot \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 EI}{l^2} \cdot \frac{1}{\omega^2 \xi}} \quad \text{и} \quad F_{кр} = \frac{\pi^2 EI}{l^2} \cdot \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 EI}{l^2} \cdot \frac{1}{\omega^2 \xi}}, \quad (1)$$

где  $EI$  – жесткость всего сечения;

$\omega$  – расстояние между осями ветвей;

$\xi$  – коэффициент жесткости шва на сдвиг;

$$\xi = \frac{T_{сд} m}{\delta_{сд}} \left( \frac{\text{кг}}{\text{см}^2} \right),$$

$T_{сд}$  – сдвигающее усилие, приходящееся на одну связь;

$m$  – число связей на единицу длины шва;

$\delta_{сд}$  – деформация взаимного сдвига смежных волокон по обе стороны разделяющей плоскости шва.

Величина  $\frac{1}{\omega^2 \xi}$  в этом случае эквивалентна удельному углу сдвига сплошного

стержня  $\frac{k}{GA}$  ( $k$  коэффициент, зависящий от формы поперечного сечения) и при такой замене формула (1) совпадает с приближенной формулой Энгессера, данной им в 1891 г. и учитывающей влияние сдвигов в сплошном стержне:

$$F_{кр} = F_э \frac{1}{1 + \frac{k}{GF} \cdot F_э},$$

где  $F_э$  – эйлеровская критическая сила при данных граничных условиях.

Формула (1) показывает, что при увеличении жесткости связей критическая сила возрастает и при  $\xi \rightarrow \infty$  стремится к эйлеровской критической силе для сплошного стержня: при  $\xi \rightarrow 0$ , т. е. при отсутствии связей, получаем  $F_{кр} = 0$ , так как в этой формуле жесткость

отдельных ветвей на изгиб принята равной нулю.

Решим энергетическим методом задачу об устойчивости стержня, состоящего из двух поясов, соединенных между собой решеткой в виде раскосов и стоек. Пусть, например, это будет колонна, жестко защемленная внизу и свободная сверху (рис. 2).

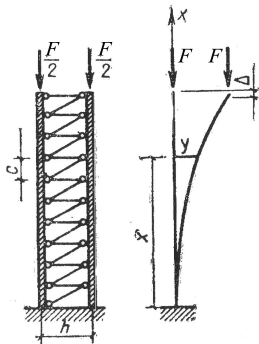


Рис. 2

**Рис. 2**

До потери устойчивости пояса стержня сжаты, решетка не работает. При потере устойчивости ось стержня изгибается, не меняя своей длины; поперечные сечения стержня поворачиваются, при этом один пояс укорачивается, другой – удлиняется, суммарная работа первоначальных продольных сил в поясах равна нулю. Работу производят дополнительные усилия в поясах, возникающие благодаря изгибу, усилия в элементах решетки, также возникающие при потере устойчивости, и внешняя сила. Следует отметить, что элементы решетки в реальных конструкциях прикрепляются к поясам какими-то более или менее податливыми связями (заклепки, болты и т. д.). Деформативность этих связей также может влиять на величину критической нагрузки. В данном случае этих деформаций мы не учитываем.

Задаемся упругой линией в форме

$$y = a \left( 1 - \cos \frac{\pi x}{2l} \right),$$

которая удовлетворяет граничным условиям:

при  $x = 0$   $y = 0$ ,  $y' = 0$ ;

при  $x = l$   $y \neq 0$ ,  $y' \neq 0$ ,  $y'' = 0$ .

Опускание верхней точки колонны

$$\Delta = \frac{1}{2} \int_0^l (y')^2 \cdot dx = \frac{a^2 \pi^2}{8l^2} \int_0^l \sin^2 \frac{\pi x}{2l} \cdot dx = \frac{a^2 \pi^2}{8l^2} \cdot \frac{2l}{\pi} \cdot \frac{\pi}{4} = \frac{a^2 \pi^2}{16l}$$

Работа внешней силы на перемещениях их криволинейного состояния в прямолинейное

$$W = -F \cdot \Delta = -F \frac{a^2 \pi^2}{16l}$$

Работу внутренних сил найдем как работу продольных сил, пренебрегая изгибом каждой панели пояса в отдельности:

$$W = \sum_n \frac{N_n^2 c}{2EA_i} + \sum_c \frac{N_c^2 h}{2EA_i} + \sum_p \frac{N_p^2 d}{2EA_i},$$

где первая сумма относится к поясам, вторая – к стойкам и третья – к раскосам;

$c$  – длина панели пояса;

$h$  – длина стойки;

$d$  – длина раскоса.

Усилие в каждой панели пояса определяется, как момент относительно соответствующей моментной точки, деленный на расстояние между поясами  $h$

$$M = F(a - y) = Fa \cos \frac{\pi x}{2l};$$

$$N_n = \frac{M}{h} = F \frac{a}{h} \cos \frac{\pi x}{2l}.$$

Решетка воспринимает перерезывающую силу. Усилия в стойках и в раскосах равны:

$$N_c = \pm Q = \pm \frac{dM}{dx} = \pm \frac{Fa\pi}{2l} \cdot \sin \frac{\pi x}{2l};$$

$$N_p = \pm Q \frac{d}{h} = \pm \frac{Fa\pi}{2l} \cdot \frac{d}{h} \cdot \sin \frac{\pi x}{2l}.$$

Таким образом, суммарная работа внутренних сил

$$W = \sum_n F^2 \cdot \frac{a^2}{h^2} \cos^2 \frac{\pi x}{2l} \cdot \frac{c}{2EA_i} + \sum_c \frac{F^2 a^2 \pi^2}{4l^2} \sin^2 \frac{\pi x}{2l} \cdot \frac{h}{2EA_i} + \sum_p \frac{F^2 a^2 \pi^2}{8l^2} \cdot \frac{d^3}{h^2} \sin^2 \frac{\pi x}{2l} \cdot \frac{1}{EA_i}.$$

Приравняв нулю сумму работ внешних и внутренних сил, получаем

$$F_{kp} = \frac{\frac{\pi^2 E}{2l}}{\frac{4c}{h^2} \sum_n \frac{1}{A_i} \cos^2 \frac{\pi x}{2l} + \frac{\pi^2 h}{l^2} \sum_c \frac{1}{A_i} \sin^2 \frac{\pi x}{2l} + \frac{\pi^2 d^3}{l^2 h^2} \sum_p \frac{1}{A_i} \sin^2 \frac{\pi x}{2l}}, \quad (2)$$

здесь  $x$  – координата моментной точки, соответствующей определению усилия в поясе каждой панели.

Формула (2) показывает, что деформативность решетки уменьшает критическую силу. Если площади раскосов или стоек стремятся к нулю (т. е. отсутствуют либо связи сдвига, либо поперечные связи), критическая сила составного стержня с пренебрежимо малой жесткостью отдельной ветви на изгиб стремится к нулю. Если увеличить жесткость решетки, критическая сила возрастает и при  $A_c^i \rightarrow \infty$  и  $A_p^i \rightarrow \infty$

$$F_{kp} = \frac{\pi^2 E h^2}{8lc \sum_n \frac{1}{A_i} \cos^2 \frac{\pi x}{2l}},$$

что при постоянном сечении поясов равно:

$$F_{kp} = \frac{\pi^2 EI}{4l^2},$$

где  $I = \frac{1}{2} Ah^2$  – момент инерции монолитного стержня, состоящего из двух поясов с общей площадью  $2A$ .

Если сечение поясов, стоек и раскосов не меняются по длине стержня, то формулу (2) удобно преобразовать следующим образом: вынося из-под знака суммы постоянные

площади и учитывая, что  $\frac{1}{2} A_n h^2 = I$

$$F_{kp} = \frac{\pi^2 EI}{4l^2} \cdot \frac{1}{\frac{2c}{l} \cdot \sum \cos^2 \frac{\pi x}{2l} + \frac{\pi^2 I}{l^2} \left[ \frac{h}{2lA_c} \sum \sin^2 \frac{\pi x}{2l} + \frac{d^3}{2lh^2 A_p} \sum \sin^2 \frac{\pi x}{2l} \right]}$$

Под знаком каждой суммы в знаменателе стоит столько членов, сколько панелей длиной  $c$  имеется в составном стержне; разделим все члены в знаменателе на  $c$ , помножим на  $dx$  и заменим суммирование интегрированием.

При этом

$$\int_0^l \sin^2 \frac{\pi x}{2l} dx = \int_0^l \cos^2 \frac{\pi x}{2l} \cdot dx = \frac{2l}{\pi} \left[ \pm \frac{1}{4} \sin \frac{\pi x}{l} + \frac{\pi x}{4l} \right] \Big|_0^l = \frac{l}{2}.$$

Введя обозначение

$$F_3 = \frac{\pi^2 EI}{(\mu l)^2} \quad .3 \quad F_3 = \frac{\pi^2 EI}{(\mu l)^2},$$

где  $\mu$  – коэффициент свободной длины, получаем формулу, действительную при любых граничных условиях:

$$F_{kp} = F_3 \frac{1}{1 + \frac{F_3}{E} \left[ \frac{1}{A_c \operatorname{tg} \alpha} + \frac{1}{A_p \sin \alpha \cos^2 \alpha} \right]},$$

здесь  $\alpha$  – угол между направлениями раскоса и стойки;

$F_3$  – критическая сила монолитного стержня;

$A_c$  – площадь сечения стойки;

$A_p$  – площадь сечения раскоса.

## Выводы

Анализируя выше сказанное можно сделать вывод, что деформативность решетки уменьшает критическую силу. Если площади раскосов или стоек стремятся к нулю, т.е. отсутствуют либо связи сдвига, либо поперечные связи, критическая сила составного стержня с пренебрежимо малой жесткостью отдельной ветви на изгиб стремится к нулю, при увеличении жесткость решетки, критическая сила возрастает.

**Список использованных источников:**

1. Багмутов, В. П. Элементы расчетов на устойчивость : учеб. пособие / В. П. Багмутов, А. А. Белов, А. С. Столярчук. – Волгоград : ИУНЛ ВолгГТУ, 2010. – 56 с.
2. Власов В. З. Тонкостенные упругие стержни / В. З. Власов. – М. : Физматгиз, 1959. – 568 с.

*Оболенская Т.А., Белецкая И.В., Писарцов А.С., Дурдыкулиев А.К.* «Устойчивость составных стержней, применяемых в подъемно-транспортном оборудовании».

В статье рассматривается задача об устойчивости стержня, состоящего из двух поясов, соединенных между собой решеткой в виде раскосов и стоек.

**Ключевые слова:** критическая сила, устойчивость, работа.

*Оболенська Т.О., Білецька І.В., Писарцов О.С., Дурдикулієв А.К.* «Стійкість складових стрижнів застосовуваних в підйомно-транспортному устаткуванні».

У статті розглядається задача про стійкість стрижня, що складається з двох поясів, з'єднаних між собою решіткою у вигляді розкосів і стійок.

**Ключові слова:** критична сила, стійкість, робота.

*Obolenskaya T.A., Beletskaya I.V., Pisartsov A.S., Durdykuliev A.K.* “The stability of composite rods used in Lifting and transporting equipment”.

In the article the problem of the stability of the rod, which consists of two zones, connected by a lattice in the form of braces and struts are examined.

**Key words:** critical power, stability, and work.

Стаття надійшла до редакції 2 квітня 2013 р.