

Оболенская Т.А., Лазаренко В.И.

ЗНАЧЕНИЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ РАЗЛИЧИЙ ДЛЯ ДОСТУПА К ЗНАНИЯМ В БУДУЩЕМ

Уже сейчас ясно, что основная масса современных усилий, имеющих целью улучшить доступ к знаниям, осуществляется в естественных науках. Здесь эта работа, несомненно, находит большую поддержку, чем, скажем, в классической филологии, но здесь же более явственна и потребность в улучшении этой деятельности. На основании проведенного выше анализа можно ожидать, что новые, более совершенные методы обработки информации будут разработаны сначала в естественных науках, чтобы затем «просочиться» через социальные науки в науки гуманитарные. Разумеется, основные установки по кодификации фиксируемой информации будут исходить от работающих в данной дисциплине ученых, ибо развитие теории – это центральная часть их профессиональной деятельности, но в этой своей работе они будут находить все более действенную помощь со стороны специалистов по организации знания *посредством* фиксируемой информации.

Многие учебные обнаруживают, что записывая свои мысли, они более успешно осмысливают свою работу, поскольку при этом они видят ее новые аспекты и находят новые идеи, которые ускользали от них во время «инкубационного», «чисто мыслительного» этапа; нам представляется, что здесь имеет место нечто вроде взаимодействия между мыслителем и структурой его языка, причем письменный язык дает своего рода «теоретическую организацию», проясняющую возможные каналы передачи результатов работы, которые до этого не были очевидными. Точно так же работа ученого, занимающегося теоретической организацией в своей области, может быть облегчена взаимодействием со специалистом по организации информации.

В конечном счете мы предвидим симбиоз ученых-теоретиков и информационных специалистов наподобие того, какой развивается сейчас между исследователями и счетно-вычислительными работниками. Если это общее предсказание правильно, оно должно подтолкнуть специалистов по обработке информации к поиску более широкого понимания социальных и культурных факторов, определяющих их деятельности. Мы надеемся, что наша попытка определить основания различий между научными дисциплинами может оказаться шагом в этом направлении.

Литература:

1. Barber B. Science and the Social Order. Glencoe (Ill), Free Press, 1992.
2. Ben-David J. Science and Society. Englewood Cliffs. N.Y., Prentice-Hall, 1999.