

Гвалтюк О.И., Круковская В.А., Круковский Г.И.
МОРАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ПРОФЕССИИ
ИНЖЕНЕРА

Инженерный труд в условиях информационно-технологического общества приобрел глобальное применение, а нравственные аспекты его обеспечения получили название техноэтики. С позиций общеморальных норм она рассматривается как один из вариантов «прикладной этики», род профессиональной этики и представляет собой нравственный императив технической деятельности, переход от этических максим к этическим нормам, принимаемым обществом.

В системе ценностей техноэтику наиболее непосредственно характеризуют две – функциональная способность (пригодность) и экономичность. Они имеют обслуживающий характер по отношению к другим ценностям техноэтики: благосостоянию и здоровью людей, их безопасности, экологии, развитию личности и общества.

Последние столетия знамениты целым рядом научных, технических и технологических достижений, которые носят двойственный характер, поскольку они принесли пользу и одновременно породили новые проблемы.

В современной философии техники, озабоченной негативными техногенными и антропогенными нагрузками на природу, стала осознаваться необходимость включения принципа ответственности в структуру технико-технологической деятельности. Речь идет о связи профессиональной и социальной ответственности. Профессиональная ответственность предполагает компетентное и добросовестное выполнение возложенных профессиональных обязанностей. Социальная ответственность состоит в том, что научно-технические работники и инженеры должны нести ответственность за последствия внедрения и использования результатов собственной технической деятельности в социальной практике [1].

Этические нормы могут существовать в виде «неписанных правил», а также закрепляться в этических кодексах инженерных сообществ.

Общим примером регулятива инженерной деятельности является предписание немецкого мыслителя Г.Йонаса, которое гласит: «Поступай так, чтобы последствия твоей деятельности не были разрушительными для будущей возможности жизни на Земле» [3]. Данный принцип ориентирует на перспективное видение жизни, прежде всего – на жизнь последующих поколений на Земле с нормальными биологическими параметрами.

Принятые во многих государствах мира такие кодексы (электротехников, машиностроителей, системотехников, инженеров-атомщиков и др.) структурно включают три типа норм: нормы-обязанности, нормы-должествования и нормы, ограничивающие деятельность созидания. На сегодняшний день в практике инженерной деятельности специалисты

сталкиваются с наиболее апробированными нормами-обязанностями. Эти нормы предполагают возможность предотвращения зла (смерти, причинения боли, ограничения тех или иных действий субъекта, нанесение зримого ущерба природе, обществу, отдельным его членам и т.п.) [2].

Ответственность техника и задействующего свое открытие ученого становится особенно актуальной в тех случаях, когда вредные последствия могут быть заранее распознаны, рассчитаны и предотвращены, например, при проектах, непосредственно сориентированных на практическое применение. В определенных случаях можно говорить и о личной ответственности, но совместно с другими участниками (группы, подразделения и т.п.). Расширенная ответственность направляется, в частности, также и на будущее существование человечества, грядущих поколений людей и учитывает их моральное право на достойную человека жизнь в благоприятствующей ему среде [1].

В различного рода моральных кодексах инженеров наряду с общеморальными требованиями обычно добавляются характеристики, которым должны соответствовать представители инженерного труда. На их основе профессионально-моральный облик инженера выглядит следующим образом: он – рационалист, обладает набором технических навыков и умений, имеет склонность к изобретательской деятельности, настойчив, скрупулезен, трудолюбив, бдителен, предан своему делу, искренен, опирается в своей деятельности на эксперимент. Инженер не безучастен к судьбе людей. Так, «Кодекс этики» Национального Общества профессиональных инженеров США гласит, что инженер должен всегда осознавать, что его первой обязанностью является защита безопасности, здоровья и благосостояния людей [3].

В зависимости от специфики инженерных сообществ, этические кодексы могут содержать различные требования к инженерам. Однако общеморальные принципы остаются неизменными.

Человек способен создать больше, чем он имеет на то моральное право. В этой связи и возникает потребность в особой этике, ориентированной на содержание технической деятельности человека.

Ни один из аспектов техники не является морально нейтральным. Недопустимо делать человека придатком машины. Каждая техническая новация должна пройти проверку на предмет того, действительно ли она способствует развитию человека как творческой ответственной личности.

Инженеры обязаны брать на себя ответственность за осуществление разумно управляемого технического прогресса, а комитеты по инженерной этике проводить гуманитарную экспертизу изобретений.

Литература:

1. Алексеева Л.А., Додонов Р.А., Муза Д.Е. Философия науки и техники. Учебно-методическое пособие для магистрантов. – Донецк: ДонНТУ, 2006. – 124 с.

2 Горохов В.Г., Розин В.М. Введение в философию техники: учебное пособие. – М.: ИНФРА, 1998. – 224 с.

3. Митчем К. Что такое философия техники?. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 149 с.