

Беликова В.В.

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ КОНТРОЛЯ

Перед молодым преподавателем высшей школы стоят повседневные задачи: как правильно выбрать методы контроля для тематической и текущей проверки знаний студентов? Как разобраться в огромном количестве названий методов контроля, описанных в педагогической литературе? В чем сущность каждого из них? В этой работе мы постарались дать ответы на эти вопросы. Под *методами проверки и оценивания знаний, умений и навыков учеников*, принято считать способы выявления эффективности реализации основных задач обучения (усвоение ЗУН; овладение способами творческой деятельности, формирования мировоззренческих и морально-этических идей и ценностей). Метод контроля как один из общепризнанных компонентов процесса проверки и оценивания знаний умений и навыков студентов исследовался в педагогике в разных направлениях: сущность и классификация методов контроля; современные объективные методы контроля; методики проведения устного, письменного, графического и практического контроля, взаимоконтроля и самоконтроля в заведениях образования. Невзирая на достаточный теоретический и практический опыт, накопленный педагогической наукой и практикой, среди исследователей нет единого подхода к трактовке дефиниций основных методов контроля; существует путаница между методами, формами и средствами (например: письменный контроль и тесты, устный опрос и практические работы); происходит отождествление методов закрепления материала с методами контроля (например: самостоятельная работа и контрольная работа, беседа и устный опрос).

На основе проведенного критериального анализа, использования методов аналогий и систематизации, установлено, что методы контроля необходимо классифицировать по следующим признакам: *по ведущей роли субъекта контроля* (внешний, взаимоконтроль, самоконтроль); *по степени оценивания результатов* (субъективный и объективный); *по виду общения в ходе контроля*. Последний из признаков классификации предусматривает рассмотрение контроля как способа управления учебно-познавательной деятельностью студентов и способа коммуникации (общения) между участниками контрольных мероприятий. Согласно этому признаку *наблюдение* за работой студента следует относить к эмоциональному общению с помощью жестов, возгласов, мимики; *устный опрос* – к вербальному, интеллектуальному общению; *письменную контрольную работу* – к знаково-символическому общению с помощью выполнения графических, схематических и других видов заданий; *практический (или экспериментально-практический) метод контроля* предполагает, что в

ходе общения между преподавателем и обучаемыми будет задействовано лабораторное или другое оборудование, экспериментально снятые кривые, параметры.

Многолетняя педагогическая практика контроля в высшей школе убедительно доказывает необходимость в проектировании преподавателем системы методов контроля в соответствии с: целями и содержанием контроля; индивидуальными особенностями обучаемых; психологическим климатом и уровнем подготовленности студенческой группы.