

Берестовой А. М., к. физ.-мат. н., доц. кафедры ЭКТСУ

Сенченко А. Я., к. философ. н., доц. кафедры ОПИП

ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ «ПРИРОДА КУЛЬТУРА»

На наш взгляд, при анализе взаимодействия природы и культуры необходимо избегать двух крайностей. С одной стороны, рассматривать природу помимо действующего в ней человека оборачивается абстрактным пониманием естественной природы человека и отрицанием его социально - культурной обусловленности. С другой стороны, созерцание объективной природы в форме голой абстракции приводит к объяснению отношения ("природа-культура") как истории познания и самопознания, рассмотрению проблемы через призму рефлексии духа.

Словом, суть проблемы состоит в том, что человек, осваивая внешнюю природу, проявляет её объективные характеристики в качестве предметно-чувственных состояний практики. Тем самым человек воспроизводит своё индивидуальное бытие, создавая материальный и духовный мир общественной культуре.

Человек реализует свою природность в том отношении, в котором он формирует себя как не сводимое к природе существо. Условием его единства с природой является его отличие от природы, и чем сильнее отличие, тем глубже единство. Стало быть, отношение человека к природе является выражением социального бытия человека и проявляется в сфере общественной практики как резюмированное отношение человек - деятельность - природа - культура.

Понятно, что при абстрактном противопоставлении природы и культуры игнорируется тот момент, что их отношения возникают вследствие исторического развития самого человека, изменения его места и роли в мире. В культуре человек представлен не как природное или сверх - природное существо , а динамически, в непрерывном становлении, развёртывании своих сущностных сил. И, безусловно в аспекте не столько своего отличия, неодинаковости с природой сколько в своей связи с ней?

Находясь в состоянии непосредственной обусловленности от природы, исходя из неё и нуждаясь в ней, человек в то же время уменьшает ему зависимость. Преодолевая отчуждение природы, он подчиняет её себе, использует в собственных целях. В процессе этой активности на определённом этапе впервые и полагается граница между природой и культурой.

Однако это не означает, что культура устраняет значение природы для человека, ликвидирует его отношение к ней, она сама предстаёт как специфическая для человека форма его связи с природой. Культура проявляется как человеческое отношение к природе, полностью раскрываясь на его определённой ступени.

Человек не противостоит природе а качестве внешней силы, так как является частью природы. Он находится внутри природы, подчиняясь её законам. Человек не может утвердить свою самоцельность, не утверждая одновременно самоцельность природы, по крайней мере, в этих пределах, в каких это необходимо для полноты его человеческого существования. Природность человеческих индивидов полагает этикогуманистические запреты на природно - преобразовательную деятельность. Человек - вершина эволюции, а не просто природная единица в ряду бесчисленного множества других, по крайней мере, с его точки зрения. Известная нам земная природа находит в нём наиболее концентрированное воплощение. Утверждение самоцельности природы является условием самореализации человека в его универсальности.

Деятельность человека, реализуясь по свойствам природного вещества, актуализирует его внутренние материальные. А это означает, что материализация деятельности в веществе её опредмечивание в продукте представляет как процесс восхождения деятельности по свойствам вещества природы в предметную форму культуры.

Итак, в реализации деятельности создаётся новый, сверхприродный мир, инобытие человека. Целостное бытие культуры представляет как очеловеченный мир. Собственно, будучи принципом бытия родового устройства человека, в своей направленности на внешнюю природу культура вступает орудием использования природных сил в качестве средства для самореализации человека. Эта мысль Иммануила Канта, материалистически

исталкованная, актуальная в современной культурологической ситуации и на наш взгляд, нуждается в дальнейшем научном обобщении.

Впрочем, как известно, зачастую мироотношение человека и бытие культуры понимается как своего рода трансформированное и обогащённое гносеологическое отношение. Но дело заключается не в том, что имеется первоначально некое гносеологическое отношение. В культуре речь идёт как раз о противоположном, а именно о формировании отношения как специфически человеческого узнания объективной реальности через которое раскрывается и гносеологическое отношение.

Вместе в нём отделение человека от природы, "дистанцирование" от себя трансформирует единство природное в единство культурное. Культура характеризует общественно - универсальное отношение человека к природе в отличие от его ещё чисто естественной связи с ней. Культура выражает не любое эмпирически существующее отношение, соответствующее всеобщему существованию человека в истории.

Современная жизнь становится всё более разнообразной и культуурообразной. Для неё характерны разные формы и стили жизни, многообразие форм культурного существования. Изменяется роль культуры в обществе, при этом меняется само понимание культуры. Люди сознательно используют культуру для организации и нормализации собственной деятельности. Культура оказывается логически и фактически впереди того, что происходит в реальности.