

Рейимов Ш.

РОЛЬ СИЛЬНЫХ ПОЗИЦИЙ ТЕКСТА В ПОВЕСТИ М. И С. ДЯЧЕНКО «КОН»

Уже давно замечено, что важнейшие элементы содержания занимают в тексте места, где они будут особенно привлекать внимание читателя. В литературе имеются отдельные высказывания о роли заглавий, первых и последних строк текста. Задача нашей работы – дать описание «сильной позиции», т. е. заглавия текста в его связи с содержанием произведения наметить типологию «сильных позиций» и показать их роль в раскрытии основной темы и иерархии выраженных в художественном произведении образов и идей. Исследования отечественных и зарубежных учёных в области текста дали возможность предоставить ему статус наивысшей коммуникативной единицы. Теоретической основой нашего исследования является стилистика декодирования.

Заглавие в течение последних десятилетий привлекает серьезное внимание исследований. Оно аккумулирует в себе содержание, стилистику и поэтику произведения, выступает смысловым сгустком текста и может рассматриваться как своеобразный ключ к его пониманию. Чтобы сделать заглавие более выразительным, интересным и привлечь к нему внимание, писатели и публицисты часто используют экспрессивные изобразительные средства языка: антонимы, фразеологизмы, крылатые выражения и так далее, часто используя слова разных стилей или семантических полей. Именно такой приём используют авторы повести Марина и Сергей Дяченко: слово «кон» имеет несколько значений:

1. Место, куда в игре (в бабки, в городки) надо попасть при броске, а также место, куда в азартных играх кладётся ставка; в некоторых играх – отдельная партия.
2. Ставить под удар, рисковать.
3. Игра в карты на жизнь человека.

Герой "Кона", начинающий театральный режиссёр Тимур Тимьянов, всю свою недолгую жизнь любил-боготворил Кон – городской театр, обросший традициями, способными влиять на массовое сознание. Когда-то храм-камертон искусства, Кон со временем превратился в генератор неоспоримой иерархии общественного мнения, в какой-то мере в генератор

зомбирования. словно сама собой выстроилась жёсткая кристаллическая решётка: попал со своим представлением на сцену Кона – ты есть (в хрестоматиях, в "обоймах" критиков, в библиотеках, на ТВ); не попал – оставайся среди интеллектуальных маргиналов, их случайных «кухонных» слушателей. Кон не принял представление героя повести. Любимая изменила. Как дальше любить то, что теперь можно только ненавидеть? Жестокий, адский выбор. Тимур погибает.

Повесть можно рассматривать как притчу: читатель, даже того не замечая, выполняет в подсознании запрограммированную работу самоидентификации. «Я занимаюсь самой настоящей работой. Сейчас. То, что за неё пока не платят, ничего не значит». Способен ли я поставить на кон всё и начать жизнь с чистого листа, на котором я начерчу собственные координаты?

Робота виконана під керівництвом доц. кафедри українознавства і політології Ротової Н. В.