

**Бакшеєв Б.**

## **ДОСВІД УНІВЕРСИТЕТІВ США ЩОДО СИСТЕМИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ**

Сьогодні у Сполучених Штатах більше 80% вищих учбових закладів пропонують блоки учбових програм на базі Інтернету, більше 70% середніх шкіл мають елементи навчання через Інтернет, і понад 60% великих компаній включені в процес. Хоча вимога негайного введення елементів навчання через Інтернет привела до створення великої кількості курсів і програм, пізніше стали очевидні недоліки відсутності стратегічного планування. Це виразилося в небажанні викладачів займатися навчанням через Інтернет, наріканнях студентів на недостатньому і неефективному зворотному зв'язку з викладачами, скаргах батьків, особливо учнів шкіл, на надмірний час спілкування дітей з комп'ютерами і недостатню особисту увагу з боку вчителів-вихователів. А в бізнес корпораціях працівники протестували проти відсутності «живої» людини, до якого можна було б звернутися по допомогу для вирішення їх проблем під час навчання. Все це вказує на настійну необхідність розгляду процесу дистанційного навчання через Інтернет крізь призму системного підходу, а не просто, як накладення нових технологій на існуючу систему в надії примусити її заробити. У прямому зв'язку з вищезазначеним знаходяться цікаві дослідження відносно ефективності засвоєння матеріалу, який вивчається через курси на базі Інтернету. Два взаємозв'язані питання виникають із цього приводу. По-перше, чи засвоюють студенти матеріал при такому способі навчання так само добре або, можливо, краще, ніж при традиційному навчанні в аудиторії. І, по-друге, яка статистика припинення навчання студентами, що почали курс по Інтернету. Кожне з цих питань вимагає окремого дослідження. Використання Інтернету в багато разів полегшило доступ до інформації. Проте, до сьогоднішнього дня проводилася не велика кількість досліджень з метою з'ясувати, наскільки позитивно це відобразилося на тязі до оволодіння знаннями і як це вплинуло на засвоєння знань студентами. Чи є взагалі які-небудь зміни в даній області? Серед студентів виділяється група тих, хто, отримуючи швидкий доступ до інформації, не турбуються про аналіз її джерел і, не замислюючись, використовують її в своїх контрольних і домашніх роботах. Процес вивчення закінчується незабаром після виконання домашньої роботи, і ніякого засвоєння не відбувається. Такі студенти користуються Інтернетом і можливістю швидкого доступу до інформації як засобом виконання задачі, як те виконання домашнього завдання на певну оцінку, а не як засобом досягнення істинної мети навчання. Яким чином викладач може зробити так, щоб студент задовольняв критеріям проведення ефективного дослідження за допомогою Інтернету по проф. Д. Ніл, коли він не просто відбирає інформацію по придатності без її засвоєння, а дійсно проходить процес навчання? Ключ - це дати час на обробку інформації і розробити завдання, які базуються на функціях метапознання, розвивають їх і постійно до них звертаються в процесі виконання. Сам доступ до інформації залишається пасивним. І лише викладач в силах перетворити його на активну форму отримання знань. Так, професор Р. Кемпбелл виказує думку, що письмовий виклад і обдумування є ключовими елементами в обробці і засвоєнні інформації.

---

Робота виконана під керівництвом ст. викл. кафедри іноземних мов Кравченко О.В.