

**Сердюченко Л.Д.**

## **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВСЕМИРНОЙ СЕТИ**

Говоря об Интернете и компьютере мы обнаруживаем, что инструмент, призванный служить задаче обсчета большого массива данных, стремительно входит в культурный обиход. Благодаря своим обучающим программам он не только хранилище памяти, но и символ поддержки интереса к новому, уверенности человека эпохи, ускоряющей направление общественного развития. Оперативное действие «глаза-руки» на компьютере, дополняется возможностью макрокосмического подобия памяти – Интернетом. Но Интернет якобы или будет ограничивать субъективную инициативу, или способствовать ей, проявляя свою цивилизационную или культурную, социальную составляющую. Какова та доля усилий человека, способная вывести его через Интернет на его собственную природу, его культуру?

Вопросы о цивилизации и культуре удобно представить в дилеммы о свободе человека в виде: «Может ли человек создать компьютер, который будет умнее его». Ответ о возможности укажет на цивилизационные устремления, подчеркивая важность усилий отдельного человека и его созидательной воли. Ответ о невозможности парадоксально укажет, по аналогии с таковым же вопросом о возможности Богом создать камня, который он не сможет поднять (т.е. человека), на разнообразные и системные свойства компьютера (воплощаемые в Интернет), способствующие через только развитию идеи, проекта. Обратимся к разрешению дилеммы к аналогичному спору об идее Аристотеля с Платоном. Платон подчеркивал идеальную сторону, структурную умность идеи, - т.н. невидимую часть Интернета; Аристотель же его актуальные воплощаемые свойства, видимую часть, - вместе, через глаз и руку человека, с его обучающейся душой, энтелехией. Парадоксально, на Платон настаивал на личном совершенствовании, а Аристотеля – на освоении логики, выполняя своего рода «гимнастику ума». Соответственно и в обществе: чтобы деятель не стал «маргинальным», необходима этика. Платон, вслед за Сократом, отстаивая презумпцию искал града небесного; Аристотель, в качестве ответственности за недеяние планировал государство земное. Не зря Платон изгонял «креативщиков» из его государства, как зря подражающих природе, а Аристотель считал важным дело продолжения природы искусственными органами человека. Поэтому в понимании Платона Интернет, вероятнее всего, остался игрой природы, фантазией, бурлеском. Для Аристотеля Интернет стал бы подражанием природы, ее исчисляемым языком. Таким образом, согласно Платону со стороны обучающей Интернет может быть признан культурным, в то же время со стороны социальной, согласно Аристотелю, цивилизационным, т.е. «общим делом», градом земным, а не небесным, что и согласуется с парадоксальным мнением, что человек не может создать компьютер, который будет умнее его.

---

Работа выполнена под руководством ст. преп. кафедры ПФиОТ Баженова А.В.